

УДК 93
В.В. Кольцов,
канд. геогр. наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления
Хабаровского государственного университета экономики и права
З.В. Бусуркина

**СТОЛЕТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ:
 ИДЕОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ
 ВОЕННОКОММУНИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ**

В статье рассматриваются экономические и идеологические принципы военнокommунистической модели хозяйствования и основные проявления ее системного кризиса.

Ключевые слова: *Гражданская война, политика военного коммунизма, системный кризис.*

The article considers the economic and ideological principles of the military-communist economic model and the main manifestations of its systemic crisis.

Keywords: *Civil war, policy of military communism, system crisis.*

Данная статья является логическим продолжением опубликованной в журнале «Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права» (2018. № 6) данным авторским коллективом научной статьи, в которой рассматривались основные направления постоктябрьской экономической политики большевиков и социально-экономические причины Гражданской войны в Советской России.

В предыдущей статье отмечалось, что начавшаяся летом 1918 г. Гражданская война заставила большевиков прервать реализацию первоначальной программы социалистического реформирования и перейти к экономической политике «военного коммунизма». При анализе логики перехода большевиков к военнокommунистической хозяйственной системе необходимо учитывать следующие объективные причины и факторы:

1. Военный фактор: чрезвычайная и экстремальная ситуация Гражданской войны привела к политике ускоренного и насильственного введения административно-командной модели организации

управления, производства и распределения. При формировании данной модели большевики активно использовали опыт царского и Временного правительства по государственному регулированию экономики России в годы Первой мировой войны.

2. Идеологический фактор: следствие утопических представлений большевиков о перспективах мировой революции и левокоммунистическая иллюзия (идеология «большого скачка») о возможности непосредственного перехода к коммунистической организации экономики и общества.

3. Фактор российской историко-экономической традиции и генетики: особая (гипертрофированная) роль государства в регулировании социально-экономических процессов на основе авторитарных методов принуждения и регламентации; экономика мобилизационного типа; этатизированная психология и менталитет общества.

4. Фактор характерной для леворадикального большевизма философии революционного террора и насилия как доктринальный синдром и своеобразная психопатология.

тология всех радикальных революций (достаточно вспомнить историю Великой Французской буржуазной революции).

Таким образом, Гражданская война в России – это не просто война между так называемыми «красными» и «белыми», но диалектически более сложное, противоречивое и не всегда логически объяснимое явление и событие отечественной экономической истории.

В структуре политики «военного коммунизма» можно выделить следующие элементы и принципы:

1. Национализация всей частной собственности и всех экономических ресурсов: формирование тотального государственного сектора экономики и гипертрофированный контроль государства над всеми отраслями и сферами экономики.

2. Формирование сверхцентрализованной системы организации экономического управления (система «главкизма»): в системе ВСНХ 52 главных управления занимались централизованным распределением всех ресурсов, готовой продукции и имели абсолютный контроль над деятельностью всех отраслей и предприятий. Данная система управления не имела элементов саморегуляции и стимулов саморазвития, преобладал авторитарный, милитаристский стиль руководства и образ мышления.

3. Аграрная и продовольственная политика на основе Постановления ВЦИК от 14 февраля 1919 г. «Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию». Данный документ вводил в деревне систему продразверстки – обязательная сдача крестьянами всех излишков продовольствия для обеспечения армии и рабочих, но фактически продразверстка означала принудительную конфискацию у крестьян необходимого и прибавочного аграрного продукта. Данная система и запре-

щение свободной торговли не создавали у крестьянина как товаропроизводителя экономической свободы, стимула и мотивации.

Радикальное непонимание социальной природы и психологии крестьянства является имманентной чертой большевиков, которые игнорировали опасность форсирования социально-экономических преобразований в крестьянской стране и насилия в области общественных отношений. В период «военного коммунизма» технократическая утопия большевизма столкнулась с эгалитаристской утопией социальной справедливости крестьянства.

4. Натурализация всех экономических отношений обмена, распределения и потребления. Переход экономики к натуральному обмену объясняется двумя причинами: во-первых, идеологическая доктрина об отсутствии при социализме рынка и товарно-денежных отношений (безрыночная модель хозяйствования), во-вторых, в период войны начал проявляться процесс супергиперинфляции – неограниченная эмиссия совзнаков; их полное обесценение и инфляционный рост цен. Поэтому фактически прекратили свое существование налоговая и банковско-кредитная системы, в промышленности внедрялась система безденежных отношений и расчетов и вводилась карточная система распределения продовольственных и потребительских товаров в виде дифференцированных натуральных пайков.

5. Система всеобщей и обязательной трудовой повинности: мобилизация всего трудоспособного населения страны; мобилизация специалистов и промышленных рабочих (трудовые книжки и система трудовых «уроков» – пайки); трудовые армии; трудовые и гужевые повинности крестьян; система наказаний для «дезертиров трудового фронта». По мнению большевиков, принудительный труд и

натуральная уравнительная оплата труда являются необходимыми элементами социалистической организации трудовых отношений.

6. Использование коммунистических (по идеологии большевиков) принципов распределения и потребления государственных услуг – отмена денежных налогов и сборов с населения, бесплатные услуги государства (транспорт, жилищно-коммунальные услуги, столовые, лекарства, газеты и др.).

Конечно, административно-командная политика «военного коммунизма» сыграла серьезную роль в победе большевиков в Гражданской войне, однако после ее окончания начался системный, или структурный, кризис военнокommунистической системы организации экономики и общества. Можно выделить основные проявления данного системного кризиса:

1. Резкое ухудшение после Первой мировой и Гражданской войн макроэкономической и демографической ситуации в стране.

2. Недовольство крестьянства политикой продразверстки, поскольку в ней отсутствовала экономическая свобода и мотивация для развития сельскохозяйственного производства, причем данное недовольство выразилось в период 1920–1921 гг. в крестьянских восстаниях в Центральной России и Западной Сибири. Ситуацию социально-политического кризиса усугубил голод 1921 г. в Поволжском регионе.

3. Открытое недовольство индустриального пролетариата натурализацией зарплаты и уравнительной системой оплаты труда в период войны, которое проявлялось в виде стихийных выступлений и демонстраций рабочих в основных промышленных центрах страны.

4. Своеобразная квинтэссенция данного кризиса – мятеж матросов и красногвардейцев Кронштадта весной 1921 года,

которые выступили с антибольшевистскими экономическими и политическими требованиями.

«Уроки Кронштадта» показали лидеру большевиков В.И. Ленину необходимость временного отказа от ортодоксальной политики «военного коммунизма» и перехода к формированию компромиссной нэповской модели организации экономики. Отметим, что нэповская модель «рыночного социализма» является для данного авторского коллектива объектом историко-экономического анализа в рамках другой статьи в цикле научных сюжетов под общим названием «Столетие Гражданской войны в России».

Список использованных источников

1 Бессонова О. Э. Раздаточная экономика России : эволюция через трансформации / О. Э. Бессонова. М. : РОССПЭН, 2006.

2 Нуреев Р. М. Экономическая история России : опыт институционального анализа / Р. М. Нуреев, Ю. В. Латов. М. : КНОРУС, 2016.

3 Орленко Л. В. История торговли : учеб. пособие / Л. В. Орленко. М. : Форум, 2006.