

УДК 339.564 : 339.562 : 637.5 : 339.54

М.В. Бурик,*канд. экон. наук, доцент, декан торгово-технологического факультета
Хабаровского государственного университета экономики и права***А.А. Попов,***технолог ООО «Мясное дело» (г. Хабаровск)*

**ЭКСПОРТ И ИМПОРТ МЯСА КРУПНОРОГАТОГО СКОТА
КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА**

Статья посвящена анализу производства, потребления, импорта и экспорта мяса говядины на мировом рынке. Цель исследования – проанализировать производство и потребление мяса говядины на российском потребительском рынке в сравнении с другими странами в динамике.

Ключевые слова: *мясо говядины, собственное производство, потребление, импорт, экспорт.*

The article contents an analysis of production, consumption, import and export of beef in the world market. The aim of this research is to analyze the production and consumption of beef in the Russian consumer market in comparison in the dynamics with other countries.

Keywords: *beef, domestic production, consumption, import, export.*

Одним из вопросов, являющимся важным для развития и формирования потребительского рынка, является вопрос его продовольственной безопасности. В настоящее время, в связи со спецификой сложившихся социально-экономических условий, возможны три модели обеспечения высокого уровня безопасности потребительского рынка: полная изоляция от внешнего мира, доминирование в экономике региона, производство и самообеспечение. В рамках последней модели следует выделить сильную зависимость от отрасли сельское хозяйство, а особенно – от мясного производства, то есть скотоводства. Скотоводство является одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. Эта отрасль дает ценные продукты питания – мясо и молоко, а также

кожевенное сырье. Крупный рогатый скот дает более 99 % молока и около 50 % говядины – главных животноводческих продуктов питания населения нашей планеты. В зависимости от природно-экономических особенностей отдельных зон, районов и хозяйств, скотоводство может быть молочного, мясомолочного и мясного направления. Незаменима роль отрасли как источника органических удобрений. В структуре валовой продукции сельского хозяйства (в действующих ценах) на долю животноводства приходится 48 %, из них на скотоводство – 28 %. Мясное скотоводство позволяет производителю использовать трудовые и материальные ресурсы в течение всего года. Мясо и мясосопродукты являются неотъемлемыми элементами структуры стратегической

продовольственной безопасности страны. Показатели потребления продукции животноводства на душу населения являются основными показателями, характеризующими благополучие нации. Научно обоснованная норма потребления мяса и мясопродуктов составляет 69 кг в год на душу населения. Среди мясных продуктов, потребляемых человеком, говядине принадлежит одно из основных мест. Говядина отличается высокой биологической ценностью в питании людей: полноценный белок и жир находятся в хорошем соотношении, содержатся витамины (особенно группы В), ферменты [6].

Белок мяса крайне необходим для нормальной деятельности организма и быстрого его восстановления после болезни или других причин. 100 граммов говядины содержит 20 граммов белка, что позволяет ей занимать первое место среди всех сортов мяса. Вместе с тем количества жира крайне мало, что позволяет назвать этот вид мяса диетическим и максимально полезным. Мясо говядины содержит в себе следующие компоненты: витамины группы В, РР, Н, Е; аминокислоты; железо; цинк; кальций; калий; магний; фтор; фосфор; марганец; медь. Огромную пользу продукт имеет для пищеварительной системы. Говядина нейтрализует многие ферменты, кислоты и соли, которые служат раздражителями для желудка.

В данной статье мы поговорим о производстве мяса говядины, произведем анализ стран, лидирующих по производству, экспорту и импорту.

В завершении исследования будет проведена оценка уровня отечественного производства на данном рынке, а также определены ключевые модели, по которым в мировой экономике развиваются региональные потребительские рынки с позиции обеспечения населения мясом говядины, дана оценка преимуществ и недостатков каждой из них.

В таблице 1 показаны крупнейшие страны-производители говядины в мировой экономике. По данным таблицы 1, можно отметить, что объем мирового производства говядины в 2014 г. достиг 59 690 тыс. т, что на 1541 тыс. т больше, чем в 2011 году. Крупнейшими производителями говядины являются США, Бразилия, Евросоюз, Китай и Индия. В России картина не так оптимистична, наша страна занимает десятое место с объемом производства в 2,3 % от мирового. В течение исследуемого периода российский рынок производства говядины не подвергался кардинальным переменам, в 2014 г. производство выросло всего на 10 тыс. т., данное увеличение объемов является незначительным и не сможет повлиять на кардинальные изменения количества импорта говядины в нашу страну.

Таблица 1 – Динамика производство мяса говядины по странам мира, тыс. т [1, 2]

№ п/п	Страна	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
		тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %
1	США	11 983	20,6	11 848	20,2	11 752	19,7	11 078	18,6
2	Бразилия	9 303	16,0	9 307	15,9	9 675	16,3	9 723	16,3

Продолжение таблицы 1

3	Евросоюз	8 114	14,0	7 708	13,2	7 388	12,4	7 410	12,4
4	Китай	6 475	11,1	6 623	11,3	6 730	11,3	6 890	11,5
5	Индия	3 308	5,7	3 491	6,0	3 800	6,4	4 125	6,9
6	Другие страны	18 966	32,6	19 534	33,4	20 167	33,9	20 464	34,3
7	Произведено в мире, всего	58 149	100	58 511	100	59 512	100	59 690	100

Таблица 2 – Динамика потребления мяса говядины по странам мира, тыс. т [1]

№ п/п	Страна	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
		тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %
1	США	11 646	20,6	11 739	20,6	11 608	20,1	11 244	19,5
2	Бразилия	7 730	13,7	7 845	13,8	7 885	13,6	7 896	13,7
3	Евросоюз	8 034	14,2	7 760	13,6	7 520	13,0	7 480	13,0
4	Китай	6 449	11,4	6 680	11,7	7 052	12,2	7 297	12,7
5	Аргентина	2 320	4,1	2 458	4,3	2 664	4,6	2 503	4,3
6	Остальные страны	20 324	36,0	20 550	36,0	21 089		21 209	36,8
7	Потребление мяса говядины в мире, всего	56 503	100,0	57 032	100	57 818	100	57 629	100

В таблице 2 рассмотрена динамика потребления мяса КРС по странам мира.

По подсчетам информационно-аналитического агентства «ИМИТ», в 2015 г. на одного россиянина в среднем приходилось около 70 кг мяса.

Этот показатель не является низким, однако все же существенно отличается от структуры потребления в США или евро-

пейских странах. Так, из 70 кг, приходящихся на душу населения, 31 кг составляло мясо птицы и 22 кг – свинина.

Говядину в России потребляют в крайне малых объемах – около 15 кг на человека в год, и лишь 2 кг в год приходится на остальные виды мяса, в основном это баранина и козлятина, отметили в «ИМИТ».

Таблица 3 – Динамика мирового импорта говядины по странам, тыс. т [1]

№ п/п	Страна	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
		тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %
1	США	933	14,5	1 007	15,1	1 020	13,6	1 337	16,9
2	Россия	994	15,4	1 027	15,4	1 023	13,7	919	11,6
3	Япония	745	11,6	737	11,0	760	10,2	739	9,4
4	Гонконг	152	2,4	241	3,6	473	6,3	646	8,2
5	Китай	29	0,4	99	1,5	412	5,5	417	5,3
6	Остальные страны	3 595	55,7	3 569	53,4	3 796	50,7	3 832	48,6
7	Импорт говядины в мире, всего	6 448	100	6 680	100	7 484	100	7 890	100

По данным таблицы 3, мы наблюдаем, что основным потребителем мяса говядины являются США, на втором месте Бразилия, на третьем – Евросоюз.

В связи с улучшением экономической ситуации активно растет потребление мяса говядины в Китае, который в 2014 г. потребил на 848 тыс. т больше по сравнению с 2011 годом. Россия в данном списке заняла 6-е место, потребив 2 279 тыс. т мяса говядины в 2014 г., что составляет 3,95 % от общемирового.

В целом, по данным таблицы 3, видно, что первое место по импорту говядины принадлежит США с объемом закупок в 1 337 тыс. т по итогам 2014 года. Второе место заняла Россия, которая является одним из крупнейших импортеров говядины с объемом закупок 919 тыс.т. Несмотря на то, что за последние годы нашей стране удалось достигнуть успехов

в области животноводства, ситуация в мясном скотоводстве не улучшается. Это обусловлено следующими причинами:

- производство мяса крупного рогатого скота является одним из самых сложных сегментов такой непростой отрасли, как сельское хозяйство;
- недостаточное внимание регулирующих органов к данному сегменту, его специфике, сложности и территориальных особенностях;
- длительные циклы выращивания и откорма крупнорогатого скота;
- низкая воспроизводственная способность животных, особенно в сравнении со свиноводством и птицеводством).

Для сравнения экспорта и импорта говядины по странам за исследуемый период, приведем таблицу 4, в которой представлена динамика мирового экспорта говядины.

Таблица 4 – Динамика мирового экспорта говядины по странам, тыс. т [1]

№ п/п	Страна	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.	
		тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %	тыс. т	уд. вес, %
1	Индия	1 268	15,7	1 411	17,3	1 765	19,3	2 082	20,8
2	Бразилия	1 340	16,6	1 524	18,7	1 849	20,3	1 909	19,1
3	Австралия	1 410	17,5	1 407	17,3	1 593	17,5	1 851	18,5
4	США	1 263	15,6	1 112	13,7	1 175	12,9	1 167	11,7
5	Новая Зеландия	503	6,2	517	6,4	529	5,8	579	5,8
6	Остальные страны	2 288	28,4	2 167	26,6	2 215	24,2	2 415	24,1
7	Экспорт говядины в мире, всего	8 072	100	8 138	100	9 126	100	10 003	100

Лидирующие позиции по объемам экспорта говядины в мире с 2011 г. по 2014 г. занимают Индия, Бразилия и Австралия, удельный вес которых в 2014 г. составил 58,4 % (таблица 4). Эти же страны продемонстрировали наиболее динамичный его прирост. Они смогли увели-

чить свои поставки на мировой рынок на 53, 41 и 31 % соответственно. Установившиеся позиции Индии во многом обусловлены спецификой разведения крупного рогатого скота, который является священным, что и обуславливает в стране очень низкий объем потребления говядины

ны. На мировой рынок Индия поставляет дешевое мясо буйволов, в ближайшие годы его производство (как и импорт) будет расти. Благоприятные природно-климатические условия Бразилии позволяют вести в этой стране круглогодичное производство дешевой говядины. Однако особенности климата (субтропического, тропического, субэкваториального и экваториального) значительно осложняют выращивание скота, способного дать мясо премиального качества, что могло бы существенно укрепить её позиции как мирового лидера по поставкам говядины.

В США несколько другая политика: несмотря на 4-е место по объему экспорта (который составил 1 167 тыс. т), Америка занимает 1-е место по импорту, закупив 1 337 тыс. т. Связано это, прежде всего, с тем, что американское правительство не поддерживает экспортеров субсидиями и не назначает для них специальных налоговых режимов. Такая система работы АПК позволяет США продавать продукцию с высокой добавленной стоимостью по конкурентоспособным ценам на зарубежных рынках и завозить относительно дешевую продукцию для реализации внутри страны. Так, при объеме экспорта говядины в 2014 г. в стоимостном выражении оценивается в 6,3 млрд дол., доля импортных поставок составляет 5,5 млрд долларов. Лидерами по наращиванию импорта стали Китай и Гонконг, в настоящее время входящий в его состав. Рост производства мяса говядины в данных странах обусловлен сразу несколькими факторами:

1. Китайский средний класс стремится покупать «более престижный» вид мяса, в данном случае, говядину, которая считается более качественным продуктом, чем свинина.

2. Говядину население Китая потребляет и потому, что этот вид мяса считается в Китае «более здоровым», так как содержит меньше жира.

3. Постоянное фигурирование свинины и мяса птицы в скандалах, связанных с качеством и безопасностью продукции, и многочисленные сообщения о заболеваниях свиней и птицы также влияют на популярность говядины.

В качестве основных экспортёров говядины в мире можно обозначить Индию, Бразилию и Австралию, на долю которых приходится более 58 %. При этом средний прирост по поставкам на мировой рынок данного вида продукции в этих странах составил более 45 %, что существенно укрепило их позиции. Исходя из сложившейся динамики производства и потребления говядины в мире, можно сделать вывод о том, что основными факторами, стимулирующими их рост, являются рост населения и уровня его благосостояния. В свою очередь, Российская Федерация в настоящий момент не в полной мере обеспечивает потребности потребительского рынка данного вида продукцией и практически не поставляет собственное производство на экспорт. Непростая экономическая ситуация в

нашей стране и низкая покупательная способность населения негативно отражаются на восстановлении скотоводства. Особенности технологии производства, его длительный цикл в совокупности с неблагоприятными природноклиматическими условиями на большей части сельскохозяйственных угодий для разведения крупного рогатого скота мясных пород существенно снижают конкурентоспособность отечественной продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынках. Существенный прирост поголовья и, как следствие, производства говядины, можно получить в результате повышения эффективности молочно-мясного скотоводства, которое преобладает в нашей стране. Для этого необходимо не только увеличение прямой государственной поддержки хозяйств, но и решение целого ряда проблем, на которых необходимо остановиться более подробно:

1. Необходимо развитие соответствующей современным технологиям и экономике инфраструктуры выращивания и производства.

2. Надлежащее регулирование рынка молока и молочной продукции, учёт специфики его доминантных факторов позволят сегменту отрасли развиваться более качественно.

3. Сложной проблемой является потребность в оптимизации логистических издержек в структуре себестоимо-

сти продукции.

4. Немаловажным фактором в развитии отрасли является инновационная составляющая, которая требует решения вопросов интеграции науки и бизнеса, сокращения сроков коммерциализации результатов НИОКР и их дальнейшей диффузии в хозяйствах.

В целом сложившуюся ситуацию можно тактически и стратегически исправить при своевременной разработке и реализации комплекса мер, которые могли бы ускорить развитие сегмента производства мяса крупного рогатого скота для потребительского рынка [5].

Во-первых, необходимо создание действенной защиты отечественного производства мяса на основе дифференцированных плавающих квот, позволяющих более оперативно обеспечивать ежегодное наращивание объемов собственного мясосырья с адекватным сокращением его по импорту.

Во-вторых, потребуется разработка долгосрочного прогноза производства основных видов мяса с учетом положений Доктрины продовольственной безопасности и экспортной направленности, формирование ключевых направлений государственной поддержки развития подотраслей мясного животноводства, первичной переработки скота, производства комбикормов, разработки региональных программ развития мясного животноводства и семейных животноводческих мясных ферм на базе крестьян-

ских (фермерских) хозяйств.

В-третьих, сельское хозяйство на федеральном и региональном уровнях нуждается и в будущем будет нуждаться в субсидиарной поддержке, которая будет стимулировать модернизацию и развитие отрасли (в области процентных ставок по инвестиционным кредитам, краткосрочным кредитам, лизингу техники и оборудования для ферм, меры импортно-экспортного регулирования).

В-четвертых, необходимо развивать сегменты отрасли сельского хозяйства, тесно связанные с выращиванием крупного рогатого скота, в первую очередь растениеводства и производства комбикорма.

В-пятых, далеко не все территории нашей страны принципиально подходят для данного сегмента отрасли сельского хозяйства, что также необходимо учитывать. Для принятия вышеперечисленных мер следует придерживаться утвержденной стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года. Подводя промежуточный итог, следует отметить, что для ускорения развития данной отрасли необходимы существенные объемы финансирования, особенно в аспекте низких кредитных ставок для хозяйствующих субъектов данного сегмента отрасли сельского хозяйства. Но именно вопросы финансирования данного производства, в том числе выращивание крупного рогатого скота, являются высокорискованными, поскольку реальная отдача последует пример-

но через десять лет, а рентабельность реализуемых проектов будет невысокой [7]. Таким образом, в настоящее время у российского потребительского рынка с позиции обеспеченности населения продукцией крупнорогатого животноводства, возможны следующие перспективы развития:

1. Сохранение статус-кво, при котором российских потребительский рынок частично самообеспечен говядиной, а недостающие объемы завозятся в страну иностранными производителями и их представителями («китайская» модель).

Преимущество данной модели: нет необходимости в увеличении финансирования и проработке регулирующих мер, продовольственная безопасность не исчерпывается исключительно вопросами отечественного производства говядины.

Недостаток данной модели: высокая зависимость от других стран, что нежелательно в условиях неполной стабильности внешнеэкономических отношений.

2. Постепенный отказ от зарубежной продукции с созданием условий для усиления собственного производства, с целью полного насыщения населения мясом говядины в долгосрочной перспективе (модель Евросоюза).

Преимущество модели: регионы, производящие данную продукцию с избытком, не зарабатывают не продаже говядины за рубеж, а насыщают в первую очередь потребительские рынки других отечественных регионов.

Недостаток модели: необходимы существенные инвестиции – как финансовые, так и технические, а также, поддержка на законодательном уровне и значительный срок для получения результатов от реализации данной модели.

3. Одновременное использование экспорта и импорта говядины на мировой рынок, с целью, с одной стороны, обеспечить собственный потребительский рынок доступным и недорогим мясом, с другой – дать возможность представителям бизнеса развивать это направление («американская» модель).

Преимущество модели: возможность достижения сразу двух целей, и в области обеспечения продовольственной безопасности отечественного потребительского рынка, и в области развития российского бизнеса в отрасли сельского хозяйства.

Недостаток модели: сверхсущественные затраты на ее запуск и развитие негарантированно дадут желаемый результат, так как природно-климатические, географические, экономические, технические и другие условия могут сыграть как позитивную, так и негативную роль при реализации данной модели.

Список использованных источников

1 Официальный сайт департамента сельского хозяйства, службы экономических исследований США [Электронный ресурс] // <http://www.ers.usda.gov>.

2 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // <http://www.gks.ru/>.

3 Скурихин И. М. Таблицы химического состава и калорийности российских продуктов питания / И. М. Скурихин, В. А. Тутельян. М. : ДеЛи принт, 2007. 276 с.

4 http://milknews.ru/index/novostimoloko_3455.html

5 Об утверждении стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года : приказ Минсельхоза РФ от 10.08.2011 г. № 267 // СПС «КонсультантПлюс».

6 Интенсификация молочного и мясного скотоводства / сост. Ю. П. Фомичев. М. : Росагропромиздат, 2000. 240 с.

7 <http://www.rbc.ru/newspaper/2015/03/04/56bd12439a7947299f72c2c2>