

УДК 343.2

Т.В. Осипова,

доцент кафедры уголовного процесса

Института повышения квалификации

Федерального государственного казенного образовательного учреждения  
высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации»,

пятого факультета (с дислокацией в г. Хабаровске)

(ФГКОУ ВО «Академия СК России»), полковник юстиции

Н.А. Копылова

## О СПОСОБАХ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*В статье рассмотрены типичные недостатки в деятельности правоохранительных органов с недостаточным исследованием обстоятельств, связанных с конкретными способами вовлечения и действиями по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность.*

**Ключевые слова:** вовлечение, «неконкретизированное вовлечение», несовершеннолетнее лицо, годный субъект, негодный субъект.

*This article considers typical weaknesses in law enforcement with insufficient investigation of the circumstances associated with specific ways of criminalization and actions for involvement of minors in criminal activity.*

**Keywords:** criminalization, «non-specific» criminalization, minor, good subject, bad subject.

По-прежнему для общества остается опасным вовлечение несовершеннолетних лиц в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

Изучение уголовных дел по вовлечению несовершеннолетнего лица в преступную деятельность показывает, что основными причинами возвращения дел прокурорами и судами являются недостаточно исследованные обстоятельства, связанные с конкретными способами вовлечения; информированность 18-летнего лица (годного субъекта) о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого (негодного субъекта) в преступление; конкретные действия по вовлечению несовершеннолетних [3]. Не внес особой новизны в вопросы вовлечения несовершеннолетних в

преступную деятельность и очередной Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности несовершеннолетних». В нем нет анализа отдельных недостатков и ошибок, которые допускаются предварительным следствием и судами к принятию мер по выяснению роли взрослых в вовлечении подростка в преступление.

Разъяснения и рекомендации февральского Пленума во многом дублируют пленумы, принятые ранее, в 1990-х гг., а также в 2000 г. [5].

Обвинение, предъявляемое предварительным следствием в преступлении,

предусмотренном по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность, в большинстве случаев сомнительно, так как оно неконкретизированно.

Неконкретизированное вовлечение – это вовлечение, при котором действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, вербовку новых сторонников преступного мира, обеспечивающую пополнение преступных рядов и не направленную на привлечение несовершеннолетнего к совершению определенного преступления [1].

Неконкретизированное вовлечение в судах признавалось недоказанным с последующим оправданием подсудимых.

При предъявлении годному субъекту обвинения в совершении преступления по ст. 150 УК РФ необходимо четко разделять понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», форму этого вовлечения и способы вовлечения.

Формами вовлечения являются покушение на вовлечение, соучастие и подстрекательство. Способы вовлечения являются обещания, обман, угрозы и иные.

Перечисленный список способов вовлечения в законе не является исчерпывающим. Виновный, выбирая способ для возбуждения желания у другого лица совершить преступное деяние, не должен вводить в заблуждение или полностью подавлять волю вовлекаемого лица. Вовлекаемое лицо всегда остается свободно действующим субъектом.

Способы, которые избирает виновное лицо, могут по-разному влиять на сознание и волю людей, вовлекаемых в совершение того либо иного поступка.

Например, чтобы вовлечь в

совершение преступления в отношении одних лиц достаточно простых уговоров; на других требуется воздействовать иными способами, вплоть до принуждения.

Однако, когда речь идет о подростке, на наш взгляд, самым сложным из способов вовлечения является обман.

Обман как способ воздействия на человеческую психику состоит в умышленном введении в заблуждение другого лица путем передачи не соответствующей действительности информации или умолчании о различных фактах, действиях и т.д. с целью побудить его вести себя определенным образом. Редко, когда несовершеннолетнее лицо осознает факт преступности совершаемых в отношении него действий, а проще сказать, что его обманывают. В случае с несовершеннолетним субъектом, которого вовлекают в совершение преступления, последний должен понимать фактическую, но не обязательно социальную сторону совершаемого.

Поэтому при производстве следственных действий с несовершеннолетним подозреваемым или потерпевшим необходимо стараться до проведения следственного действия исследовать его индивидуально-психологические особенности, в том числе, в необходимых случаях, путем назначения психологической экспертизы [2].

При обмане виновный использует обманутое несовершеннолетнее лицо для реализации своей преступной цели, то есть в качестве средства совершения преступления и для квалификации действий взрослого по ст. 150 УК РФ не

имеет значения факт осознания несовершеннолетним преступности совершаемых действий.

Обман как способ вовлечения может иметь место только в том случае, когда вовлекаемое лицо, осознавая факт совершения им общественно опасного деяния, вводится в заблуждение лишь относительно тех обстоятельств, которые не связаны непосредственно с признаками состава преступления (например, обман в сумме вознаграждения за совершенное деяние).

Вменяя вовлекаемому (годному субъекту) лицу определенный способ вовлечения, необходимо соблюдение следующих признаков:

а) применяемые способы не должны создавать состояния крайней необходимости;

б) по своим свойствам они должны обладать способностью, вызывать в другом лице решимость сознательно действовать определенным образом (что не всегда возможно при обмане) [4].

Таким образом, вовлечение выражается в совершении вовлекающим лицом действия, объективно направленного на возбуждение у другого лица желания (потребности) совершить противоправное деяние.

#### **Список использованных источников**

1 Ким Е. П. Уголовно-правовая оценка вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / Е. П. Ким, В. Ф. Крючкова // Расследование преступлений : проблемы и пути их решения : сб. науч.-практич. трудов. М., 2013. Вып. 1. С. 107.

2 Костенко К. А. Психологическое

воздействие при производстве следственных действий с несовершеннолетним как неотъемлемый инструмент процессуальной деятельности следователя / К. А. Костенко // Вестник Академии Следственного комитета РФ. 2014. № 2. С. 68.

3 Меркушов Д. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних / Д. Меркушов // Российская юстиция. 2000. № 6. С. 8–9.

4 Ткаченко А. В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления : дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Ткаченко. М., 2000. С. 31; Шевченко Н. П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления : дис. ... канд. юрид. наук / Н. П. Шевченко. Ставрополь, 2003. С. 49.

5 Тропина Л. И. «Ювенальный» пленум / Л. И. Тропина // Юридическая газета. 2011. № 14.