

УДК 001.895 : 658.114 : 334.012

*А.А. Дроздецкая,  
магистрант 3-го года обучения  
(направление «Экономика», программа «Международная экономика»)*

*Хабаровской государственной академии экономики и права*

*Н.Л. Шлык,  
канд. экон. наук, профессор,  
завкафедрой мировой экономики и таможенного дела  
Хабаровской государственной академии экономики и права*

### К ТЕНДЕНЦИЯМ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА СТРАНЫ

*In the context of globalization of the world economy, contributing to the growing importance of innovation cooperation, the role of small and medium businesses is increased.*

**Keywords:** *small and medium entrepreneurship, technological, technical and organizational innovations, competitive environment, investment, industrial enterprises.*

В условиях глобализации мирового хозяйства, обуславливающих растущее значение инновационного сотрудничества, всё более возрастающая роль отводится предприятиям малого и среднего бизнеса (далее – МСБ).

Как показывает зарубежный опыт развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), его преимущества проявляются в быстрой реакции на требования рынка; высоком уровне специализации в производстве товаров и услуг; увеличении числа мелких собственников, составляющих основу среднего класса в развитых странах; создании новых рабочих мест с относительно низкими капитальными затратами, особенно в сфере услуг; разработке и быстром внедрении технологических, технических

и организационных инноваций; кооперации с крупными компаниями в освоении новых рынков; поддержании конкурентной среды; склонности к сбережениям и инвестированию, что положительно сказывается на макроэкономических процессах возможности мобилизации ресурсов на перспективных инновационных направлениях. Эксперты отмечают исключительно важную роль МСБ в современной рыночной экономике, включая и внешнеэкономические связи.

По имеющимся данным, доля малых и средних фирм в развитых странах составляет от 80 до 90 % в общем числе предприятий. Исследования Всемирного банка показали, что если в стране предприятия малого и среднего бизнеса производят менее 40 % ВВП, то инвестиции в такую

экономику не дают необходимого экономического эффекта. В развитых европейских странах малый бизнес производит до 70 % ВВП и создаёт от 50 до 60 % рабочих мест, а на тысячу европейцев приходится от 30 до 35 малых предприятий. Именно развитие малого и среднего предпринимательства позволило Японии за период после Второй мировой войны стать страной с высоким уровнем социально-экономического развития. Важное место среди МСБ занимают экспортно ориентированные предприятия, чему в немалой степени способствуют транснациональные компании (далее – ТНК).

Отмечается, что особую роль в кооперации с ТНК малый бизнес играет в продвижении инноваций и функционировании венчурного (рискового) бизнеса, организации новых форм производства и продвижении товаров – франчайзинга, аутсорсинга и др.

По данным Национального научного фонда США, в расчёте на один доллар, вложенный в научно-исследовательские разработки, малые фирмы (до 500 занятых) дали вчетверо больше новинок, чем средние компании (до 1000 занятых), и в 24 раза больше, чем крупные корпорации (свыше 10 тыс. занятых). Необходимо отметить, что активную помощь инновационным МСБ оказывает государство.

Система государственного стимулирования инновационной деятельности малого бизнеса существует практически во всех развитых индустриальных странах, подтверждением чему является растущая роль малого бизнеса в их инновационном процессе, в частности доля малого инновационного бизнеса в общем количестве

промышленных предприятий составляет: в Германии – 62 %; в Норвегии – 49 %; во Франции – 38 %; в Исландии – 75 %.

Что касается России, то только 9,4 % промышленных предприятий можно отнести к инновационно активным.

Наиболее успешным примером государственной поддержки инновационного малого и среднего бизнеса являются США. Из 58 крупнейших изобретений XX в., созданных в США и Западной Европе, по крайней мере, 46 принадлежат малым компаниям или отдельным предпринимателям. На базе малых и средних предприятий крупные компании осуществляют апробацию инновационной продукции, после успешного освоения которой она поступает в серийное производство.

Например, в США и в Западной Европе малый и средний бизнес является лицензиаром почти 50 % нововведений на мировом рынке. Малые фирмы США, действующие в сфере науки, дополняют традиционные научно-исследовательские и конструкторские комплексы промышленных предприятий и университеты, бесприбыльные исследовательские организации, государственные лаборатории, другие целевые структуры. В настоящее время государством в той или иной форме финансируется до 1/3 расходов малых фирм на научно-технические исследования и разработки.

В 1953 г. в США был принят Закон о малом бизнесе (Small Business Act), целью которого являлось содействие развитию малого предпринимательства, для чего было создано специализированное федеральное ведомство – Администрация по делам малого бизнеса (Small Business

Administration – SBA), реализующая следующие программы:

– Программа «Инвестиционные компании малого бизнеса» от 1958 г. (Small Business Investment Company – SBIC), которая предназначена для обеспечения малого и среднего бизнеса рисковым и инвестиционным капиталом на этапе создания, развития и последующего расширения;

– Программа инновационных исследований в малом бизнесе от 1982 г. (The Small Business Innovation Research – SBIR), которая служит для привлечения инновационных идей для малого бизнеса в сфере образования, энергетики, космонавтики и пр. Данная программа финансирует проекты малого и среднего бизнеса на стадии подготовки НИОКР и их осуществления. Этап внедрения результатов финансируется за счёт частных инвестиционных фондов, венчурных предприятий или за счёт заключения государственных контрактов на производство продукции. По данным американской статистики, за период действия программы были выделены средства на реализацию более чем 89 тыс. проектов, в том числе компьютерные и информационные технологии, электроника, энергетика, др.;

– Программа трансферта технологий малого бизнеса от 1992 г. (The Small Business Technology Transfer Program – STTR), которая предназначена для содействия разработки инновационных продуктов и технологий для предприятий малого

и среднего бизнеса. Программа разделена на три этапа, и, как и в предыдущей программе, поисками инвесторов занимается предприниматель малой или средней фирмы. Ключевым отличием от Программы инновационных исследований в малом бизнесе является сфокусированность на совместный поиск необходимого соискателя правительством и деловыми кругами, а не руководством федеральной лаборатории и бизнесом. Такой поиск представляет собой совместные усилия по привлечению малого бизнеса и университетов, некоммерческих исследовательских институтов или финансируемых федеральным правительством исследовательских центров. В итоге 30 % предприятий в США относятся к группе инновационных. Эксперты отмечают, что многие из МСП оказались более приспособленными, чем крупные компании, к условиям современного финансово-экономического кризиса тем более, что в кризис многие страны усилили поддержку своих экспортно ориентированных МСП. Поддержка малого бизнеса в США была объявлена администрацией Б. Обамы важным приоритетом антикризисной программы, известной как план американского возрождения и реинвестиций, принятой как закон 17 февраля 2009 года.

Результатом такой государственной поддержки является крупнейший уровень научно-технического потенциала США (таблица 1).

Таблица 1 – Расходы на НИОКР ведущих стран мира, 2012 год

Страны	Всего млрд дол.	Доля в ВВП, %	Государственные расходы на НИОКР, % ВВП, 2012 г.
США	405,3	2,77	1,03
Китай	153,7	1,4	-
Япония	144,1	3,3	-
Германия	69,5	2,3	0,93
Республика Корея	44,8	3,0	1,02
Франция	42,2	1,9	0,84
Великобритания	38,4	1,7	0,63
Индия	36,1	0,9	-
Канада	24,3	1,8	0,62
Россия	23,1	1,0	0,91

В 2013 г. расходы США на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки увеличились до 423,7 млрд дол., что в разы превышает аналогичные расходы ведущих стран мира. На США приходится более 40 % расходов всех стран ОЭСР и 28,3 % мировых расходов на НИОКР.

Важно отметить, что более 2/3 расходов на НИОКР приходится на промышленность, причём доля инвестиций федеральных органов составляет 27 %, национального бизнеса – 67 %, научных и некоммерческих организаций – 6 %. США лидирует также по численности научных исследователей, которые являются основными участниками и исполнителями проведения опытно-конструкторских работ (ОКР). Их численность в 2011 г., по официальным данным, составила 1,5 млн человек, а количество научных исследователей на 1 тыс. человек, занятых в экономике, – 9,6 человек. По этому показателю США превысили аналогичные показатели по странам ОЭСР (7,6), Европейского союза (7,0) и России (6,3).

В России же в настоящее время сложилась ситуация, при которой инновационный потенциал малого бизнеса реали-

зован явно недостаточно. Инновационный сектор в структуре малого предпринимательства составляет от 1,4 до 1,5 %, то есть от 27,5 тыс. до 68,7 тыс. малых предприятий (2012 г.). Доля малых инновационных организаций в ВВП страны не превышает 1 %, а доля пилотных поступлений в доходы бюджетной системы не превышает 0,05 % (2012 г.) аналогичными показателями экономически развитых стран.

Расходы в России на НИОКР крайне низкие: на долю России приходится около 2 % мировых расходов на НИОКР по паритету покупательской способности и 1 % по обменному курсу. Уже в 2011 г. Россия отставала от США по расходам на НИОКР в 17,5 раза и от Китая в 6,6 раза соответственно. По численности специалистов, занятых в области научных исследований и разработок, Россия также отстаёт от США и других ведущих стран мира. Занятость в научном секторе в России уменьшилась в 2,5 раза в период с 1992 г. по 2011 г. (с 1 943 тыс. до 735 тыс. человек), а количество исследователей снизилось почти в 3 раза – с 992 тыс. человек до 374 тыс. человек.

Отмеченные выше сопоставления (не в пользу России) оказали самое непосред-

ственное влияние на структуру национального МСП, где на сферу оптовой розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий приходится 38,3 % малого бизнеса. На втором месте – операции с недвижимым имуществом и аренда (21,1 %). К сфере строительства относится 11,1 % МСБ. В сфере добычи полезных ископаемых и на обрабатывающих производствах занято 10,7 % отечественного малого бизнеса. В сфере транспорта и связи заняты 6,1 % малых предприятий, на прочие виды экономической деятельности приходится чуть более 10 % малых предприятий. При сложившейся структуре создать весомый сектор инновационного МСБ крайне сложно.

Для анализа сложившейся обстановки в развитии инновационного малого бизнеса в России целесообразно обратиться к его развитию в субъектах РФ, в частности Хабаровском крае.

В целях поддержки деятельности инновационных малых и средних предприя-

тий была реализована Программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в городе Хабаровске на 2010 – 2012 гг.», утверждённая 31 декабря 2009 г. Постановлением № 4 759 администрации г. Хабаровска. Позже была принята краевая целевая Программа «Содействие экономическому развитию, конкуренции, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности в Хабаровском крае», разработанная правительством края (Постановление от 2 мая 2012 г. № 137-пр). Она направлена на создание и внедрение механизмов и инструментов поддержки краевого экспорта, создание Центра развития внешнеэкономической деятельности Хабаровского края, а также разработку и реализацию внешнеэкономической политики края.

Несмотря на действующие программы, по результатам государственной поддержки инновационного МСБ (таблица 2) Хабаровский край отстаёт от ряда субъектов РФ.

Таблица 2 – Меры поддержки МСП в субъектах РФ, 2012 год

Субъект РФ	Субсидирование процентной ставки по кредитам, тыс. руб.	Гранты на создание собственного дела, тыс. руб.	Возмещение части затрат по лизинговым платежам, тыс. руб.	Субсидирование части затрат, связанных с участием в ВЭД, тыс. руб.
Московская область	6 500	-	10 000	6 000
Владимирская область	2 500	5 500	3 000	3 500
Вологодская область	1 500	1 500	4 000	5 500
Республика Карачаево-Черкессия	5 300	5 800	7 000	5 000
Курганская область	5 000	6 000	2 000	3 000
Хабаровский край	3 800	3 000	1 600	2 800

**Примечание.** Таблица рассчитана на основе отчётов о реализации программ развития МСБ в субъектах РФ.

Согласно приведённой таблице, самый высокий уровень поддержки по всем аспектам наблюдается в Московской области, а

самые низкие показатели – в Хабаровском крае. Центральный федеральный округ занимает лидирующее положение, так как

именно там сосредоточено более 29 % предприятий, инвестирующих средства в технологические инновации, 28,3 % предприятий, финансирующих маркетинговые инновации, 25,3 % – организационные. Такая концентрация высокотехнологичных производств вызвана развитой инфраструктурой, а также близостью хорошо налаженных рынков сбыта, наличием квалифицированных кадров, что облегчает сам инновационный процесс и коммерциализацию его результатов.

По имеющимся данным, в 2012 г. всего 10 представителей МСП в крае получили государственную финансовую поддержку на субсидирование процентной ставки по кредитам, причём сумма выделенных средств снизилась на 71,75 % по сравнению с 2011 г., составив 3 800 тыс. рублей. Такое снижение связано, прежде всего, с сокращением объёмов финансирования из федерального бюджета. Как видно из таблицы 2, на возмещение части затрат по лизинговым платежам как приоритетному направлению развития инновационного МСБ в Хабаровском крае выделено 1 600 тыс. рублей. Это самый низкий показатель из представленных выше субъектов РФ. В целом на долю ДФО приходится всего 2,5 % сделок от их общего объёма по регионам России (2013). Как показывает мировая практика, лизинг на сегодняшний день является действенным элементом поддержки и стимулирования развития инновационного малого предпринимательства. Он играет важную роль для организации, испытывающей

дефицит оборотных средств и острую необходимость для модернизации производства. Данный вид финансирования позволяет лизингополучателю обновлять основные фонды, формировать производственно-техническую базу для новых видов продукции, расплачиваясь за приобретённые внеоборотные активы по мере получения дохода от них. Как показывает мировая практика, лизинг по праву считается более предпочтительным видом финансирования в сравнении с кредитованием. В конечном счёте лизинг помогает ускорять инновационные процессы в регионе и повышать конкурентоспособность регионального бизнеса. Именно поэтому необходимо увеличивать средства на его поддержку. В качестве основных сегментов рынка лизинга на сегодняшний день на Дальнем Востоке необходимо выделить, прежде всего, автотранспорт, дорожно-строительное оборудование и технику, что объясняется активным развитием федеральных строек на Дальнем Востоке, а также жилищного и дорожного строительства. Реализация этих направлений будет способствовать наращиванию и диверсификации ВЭС с близко расположенными странами АТР (Япония, Корея и Китай). В настоящее время, согласно имеющимся данным, в сложившейся структуре малого предпринимательства на долю Дальневосточного федерального округа приходится менее 7 % от общего количества действующих на территории Российской Федерации малых инновационных предприятий (таблица 3).

Таблица 3 – Число юридических лиц, имеющих затраты на инновации в 2011 г. по субъектам Российской Федерации

Название федерально-го округа	Малые инновационные предприятия, имеющие затраты на следующие виды инноваций, шт.			Удельный вес в общем числе малых предприятий, имеющих затраты на инновации, %		
	Технологические инновации	Маркетинговые инновации	Организационные инновации	Технологические инновации	Маркетинговые инновации	Организационные инновации
Всего	8822	9988	9524	100	100	100
Центральный ФО	2604	2822	2407	29,5	28,3	25,3
Северо-Западный ФО	1257	1458	1380	14,5	14,6	14,5
Южный ФО	637	813	789	7,2	8,1	8,3
Северо-Кавказский ФО	262	275	272	2,9	2,7	2,8
Приволжский ФО	1584	1768	1938	17,9	17,7	20,3
Уральский ФО	585	655	602	6,6	6,5	6,3
Сибирский ФО	1343	1569	1503	15,2	15,6	15,8
Дальневосточный ФО	549	635	630	6,2	6,5	6,7

Низкое число предприятий, имеющих затраты на инновации в крае (6,2 %), обусловлено низкой изобретательной активностью. В силу институциональных ограничений изобретательная активность на Дальнем Востоке составляет около 0,1 единиц заявок на тысячу человек населения (это ниже, чем в среднем по стране), что характерно и для Хабаровского края. Приведённые показатели в 6 – 8 раз ниже по сравнению со странами Северо-Восточной Азии. В среднем ежемесячно в ДВФО создаётся около 30 изобретений, в Хабаровском крае – около 15. Однако в целом их коммерциализация крайне низка; инновационный потенциал Хабаровского края, по данным рейтингового агентства «Эксперт Ра», составляет 0,3 % от страны в целом.

Анализ распределения малых инновационных предприятий в разрезе территориального расположения свидетельствует о наличии дисбалансов в пространственном распределении инновационно активных экономических субъектов на территории России. Также существует пробле-

ма неравномерного оказания их поддержки, что отрицательно влияет на развитие малого инновационного предпринимательства в целом, являющегося основополагающим фактором оптимизации структуры региональной экономики.

Как показывают исследования, основными проблемами малого и среднего бизнеса в Хабаровском крае, равно как и по региону в целом, являются:

- недостаток собственных финансовых ресурсов для развития бизнеса;
- сложность получения банковских кредитных ресурсов: ключевыми препятствиями в получении финансирования выступают высокие ставки по кредиту, невозможность представить необходимый залог или гарантии, необходимый вид финансирования, в принципе, не доступен (не предлагается), уменьшается контроль над компанией;
- недостаток квалифицированных кадров, знаний и информации для ведения предпринимательской деятельности;
- сложные стартовые условия для начала бизнеса;

– дорогостоящая инженерная инфраструктура (энергетика, транспорт).

Решение перечисленных проблем будет способствовать активному развитию малого и среднего бизнеса в Хабаровском крае, где приоритетное направление должно получить инновационное предпринимательство.

По нашему мнению, наряду с решением общих финансовых проблем, заслуживает внимания такая организационная форма, получающая активное распространение за рубежом, как формирование инновационных кластеров, в основе которых функционирует комплекс связанных между собой промышленных предприятий, НИИ и лабораторий, органов государственного управления и коммерческих организаций. В Хабаровском крае имеются реальные предпосылки для реализации данного направления, учитывая наличие крупных промышленных предприятий (авиа-, судостроение, энергетика), а также высших технических вузов и научных учреждений академии наук.

#### **Список использованных источников**

1. Полтавский Д. Э. Развитие инновационно активных предприятий как центров экономического роста // Креативная экономика. 2011. № 2 (50). С. 73–78.
2. Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 5. С. 42.
3. Пратонина И. А. Стимулирование инноваций в малом бизнесе за рубежом // Наука и современность. 2011. № 12–3. С. 219–223.
4. Емельянов С. В., Белинский А. Н. Инновационные исследования малого бизнеса (опыт США) // Россия и Америка в XXI веке. № 1. 2010. С. 17–36.
5. Александрин Ю. Н. Инновационная модель развития малого предпринимательства / Проблемы современной экономики. № 2 (34). 2011. С. 56–58.
6. White House Office of Science and Technology Policy. URL: [www.ostp.gov](http://www.ostp.gov) (дата обращения : 21.10.2014).
7. Зименков Р. И. США на мировом рынке технологий // США–Канада. Экономика–Политика–Культура. 2014. № 8 (536). С. 17–36.
8. Шлык Н. Л. Мировая экономика и международные экономические отношения : учеб. пособие. Мировая экономика / Н. Л. Шлык. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, Ч. 1. 2013. 144 с.
9. OECD Factbook 2013: Economic, Environmental and Social Statistics. OECD. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/factbook-2013-63-en> (дата обращения : 21.10.2014).
10. Касьянов А.В. Всё о малом предпринимательстве : полн. практич. руководство. 5-е изд., перераб. и доп.). М. : ГроссМедиа; РОСБУХ, 2011. С. 369.
11. Федеральная служба государственной статистики. URL: [gks.ru](http://gks.ru)
12. White House Office of Science and Technology Policy. URL: [www.ostp.gov](http://www.ostp.gov) (дата обращения : 21.10.2014)
13. Медиахолдинг «Эксперт online». URL: <http://expert.ru/> (дата обращения : 10.11.2014).
14. Ресурсный центр малого предпринимательства . URL: <http://rcsme.ru/ru> (дата обращения : 20.10.2014).
15. International Group of Rating. URL: [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)
16. ДВ-капитал. Региональный журнал для деловых кругов Дальнего Востока. URL: [www.dvkapital.ru](http://www.dvkapital.ru) (дата обращения : 08.11.2014).
17. Федеральная служба государственной статистики. URL : [gks.ru](http://gks.ru) (дата обращения : 24.10.2014).
18. Дальневосточное агентство содействия инновациям АНО ДАСИ. URL: [www.dasi27.ru](http://www.dasi27.ru) (дата обращения : 11.11.2014).
19. Рейтинговое агентство «Эксперт Ра». URL: <http://www.raexpert.ru/> (дата обращения 10.11.2014).