

УДК 347.918

И.В. Чаков,

*магистрант Российской академии правосудия**магистерская программа «Судебная власть и судебная деятельность»**030500.68 «Юриспруденция»*

АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В СИСТЕМЕ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Questions for consideration of disputes between subjects have a long history and in each period of time reflect the needs of the society in which you operate.

Keywords: *merchantry, executive branch, court system, commercial issues, court procedure, legislation.*

Попытка урегулирования споров среди купечества была предпринята царём Алексеем Михайловичем [1]. При Петре I состоялось разделение суда и органов исполнительной власти, появился орган, в чью компетенцию входит разрешение споров среди купечества [2]. В течение следующего периода происходит трансформация судебной системы, характеризующая изменения в устройстве государства.

Под руководством М.М. Сперанского в 1832 г. принимается Устав судопроизводства в судах коммерческих [3], который можно характеризовать как достаточно прогрессивный для своего времени. В нём имело место разбирательство не только в рамках действующего законодательства, но действовало, как сказали бы сейчас, медиативное рассмотрение дела, направленное на примирение сторон. Предусматривалось исполнение решений через государственные органы. Значительное внима-

ние при рассмотрении споров придавалось срокам, так как коммерческие вопросы должны решаться с максимальной скоростью, чтобы остаться актуальными.

Следующей вехой в истории коммерческих судов стала судебная реформа 1864 года. Этот этап можно характеризовать как впервые провозгласивший принципы независимости судей от органов исполнительной власти, принцип несменяемости судей, а также принцип гласности [4].

Очередным периодом, который стоит рассмотреть, является образование Советского государства и изменившаяся в нём система экономических отношений. Первым актом, регулирующим отношения между нефизическими лицами были Основы судостройства Союза ССР и союзных республик, где ст. 22 гласила: «Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями рассматриваются: а) Высшей арбитражной комис-

сией при Совете труда и обороны Союза ССР; б) высшими арбитражными комиссиями при экономических совещаниях союзных республик, арбитражными комиссиями при советах народных комиссаров автономных республик и местными (областными и губернскими) арбитражными комиссиями, организуемыми при исполнительных комитетах областей и губерний.

В своей деятельности арбитражные комиссии руководствуются общими началами советской хозяйственной политики, союзным законодательством и законодательством союзных республик.

Положение о Высшей арбитражной комиссии при Совете труда и обороны Союза ССР издаётся в порядке общесоюзного законодательства.

Положения о высших арбитражных комиссиях при экономических совещаниях союзных республик, арбитражных комиссиях при Совете Народных Комиссаров автономных республик и местных арбитражных комиссиях издаются союзными республиками в соответствии с Положением о Высшей арбитражной комиссии при Совете труда и обороны Союза ССР.

Порядок надзора за деятельностью арбитражных комиссий со стороны руководящих судебных учреждений Союза ССР и союзных республик устанавливается по принадлежности: в отношении Высшей арбитражной комиссии – Положением о Верховном Суде Союза ССР, в отношении союзных республик – положениями о судостроительстве этих республик [5]».

Следующим шагом по развитию коммерческих судов было принятое в 1959 г. постановление «Об улучшении работы государственного арбитража».

Это постановление определяло государственный арбитраж как орган, целью которого является поддержка и укрепление хозрасчётных отношений, а также организация бесконфликтной работы хозяйствующих субъектов.

Последним законодательным актом СССР, определившим сегодняшнее положение дел в судебной системе, был Закон РСФСР «Об арбитражном суде», принятый в 1991 году. Его основной отличительной чертой является то, что впервые в новейшей истории России орган, разрешающий вопросы между юридическими лицами, получил статус суда, так как до этого государственный арбитраж входил в состав органов исполнительной власти при Совете министров СССР.

Подводя итог, следует сказать, что история рассмотрения споров между субъектами имеет долгий период и каждый раз отражает потребности того общества, в котором действует.

Литература

1. Московский коммерческий суд. Очерки истории Московского коммерческого суда (1833 – 1908 гг.) и его современные деятели / под ред. Председателя Н. А. Победоносцева и члена Суда Т. М. Годзевича. СПб., 1909. С. 5.
2. Краткое обозрение истории судостроительства судопроизводства в России. М., 1855. С. 16.
3. Свод законов Российской империи. СПб., 1833. Т. XI.
4. Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформы в России. Саратов, 1969. С. 21.
5. Декреты Советской власти. М., 1957. С. 466 – 474.