

УДК 330.59 : 31**И.В. Шокина,****канд. экон. наук, доцент****Хабаровский государственный университет экономики и права****РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УРОВНЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ
В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

В статье проводится сравнительный анализ вариации денежных доходов населения в Дальневосточном федеральном округе на основе различных индикаторов неравенства доходов населения.

Ключевые слова: денежные доходы, показатели дифференциации доходов населения, соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, децильный коэффициент, коэффициент Джини, коэффициент фондов.

The article presents a comparative analysis of the variation of monetary incomes in the Far Eastern Federal District on the basis of various indicators of income inequality.

Keywords: cash income, indicators of differentiation in income of the population, ratio of per capita cash income of the population with the subsistence minimum, decile coefficient, Gini coefficient, coefficient of funds.

Высокое социальное неравенство населения по уровню доходов выступает как один из основных факторов снижения экономической эффективности и усиления нестабильности социально-экономической системы.

Внутрирегиональная дифференциация населения по уровню доходов в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) обусловлена не столько потенциалом субъектов, сколько результатом перераспределительной политики государства и управления регионального развития субъектов [1].

Дальневосточный федеральный округ в 2017 г. занял 2-е место, после Центрального федерального округа в рейтинге субъектов Российской Федерации по уровню доходов в расчёте на душу населения [2]. Сравнительный анализ вариации

денежных доходов населения по субъектам ДФО свидетельствует о наличии неравенства доходов населения. Абсолютными лидерами по уровню доходов населения являются северные территории ДФО – Чукотский автономный округ, Магаданская область, Сахалинская область. Высокий уровень доходов населения этих территорий обусловлен системой северных районных коэффициентов. Минимальные среднедушевые доходы приходятся на население Еврейской автономной области, Амурской области и Приморского края.

Коэффициент вариации, рассчитанный по среднедушевым доходам населения, равный 31,4 %, свидетельствует о выраженной вариабельности доходов по субъектам ДФО (см. таблицу).

Таблица – Показатели дифференциации доходов населения ДФО за 2017 год

Субъекты ДФО	Денежные доходы (в среднем на душу) (рубль)	Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %	Децильный коэффициент	Коэффициент Джини	Коэффициент фондов
Республика Саха (Якутия)	39 765	240,3	6,5	0,397	14,0
Камчатский край	42 342	218,3	5,0	0,344	9,6
Приморский край	33 155	266,8	6,0	0,38)	12,3
Хабаровский край	37 698	290,5	6,1	0,384	12,7
Амурская область	30 663	270,3	6,5	0,396	13,8
Магаданская область	53 633	297,5	6,1	0,384	12,7
Сахалинская область	48 727	357,5	7,0	0,41)	15,3
Еврейская автономная область	23 386	186,1	5,0	0,347	9,8
Чукотский автономный округ	70 904	374,7	6,6	0,398	14,1
Коэффициент вариации, %	31,4	19,3	10,7	16,8	14,3

Рассчитано по данным Росстата [3; 4; 5; 6].

Нивелировать северные коэффициенты и наиболее полно представить картину различия доходов населения по субъектам ДФО позволяет показатель соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного мини-

муму. В ряде субъектов ДФО наблюдается существенное социальное неравенство по доходам населения, что обусловлено высокими заработками работников нефтегазового сектора, золотодобывающей, алмазодобывающей отраслей и вы-

сокими доходами гидроэнергетиков. Децильный коэффициент, показывающий, во сколько раз минимальный доход среди 10 % наиболее обеспеченного населения превышает максимальный доход среди 10 % наименее обеспеченного населения, в разрезе субъектов ДФО демонстрирует значительное социальное расслоение населения в таких регионах, как Сахалинская область (7,0), Чукотский автономный округ (6,6), Республика Саха (Якутия) и Амурская область (6,5). Вместе с тем коэффициент вариации децильного коэффициента (10,7 %) показывает незначительную вариацию социального неравенства населения по регионам ДФО.

Коэффициент Джини, характеризующий степень неравенства в распределении доходов населения, показывает, что самые высокие показатели неравенства населения ДФО в Сахалинской области (0,41), Чукотском автономном округе (0,398), Республике Саха (Якутия) (0,397) и Амурской области (0,396). Чем ближе коэффициент к единице, тем больше вариация неравенства доходов населения. Коэффициент вариации коэффициента Джини в целом по ДФО 16,8 %, что свидетельствует о значительной вариации неравенства в распределении доходов по субъектам.

Коэффициент фондов – это индикатор расслоения общества, который рассчитывается как отношение среднего уровня доходов 10 % самого богатого населения к среднему уровню 10 % самого бедного населения. По рекомендациям ООН, он не должен превышать 8–10, иначе ситуация в демократической стране чревата социальными катаклизмами [7]. Наибольшие

показатели расслоения общества (коэффициента фондов) в Сахалинской области (15,3), Чукотском автономном округе (14,1) и Амурской области (13,8). Коэффициент вариации 14,3 %, рассчитанный по коэффициенту фондов, указывает на незначительное различие в расслоении общества по регионам ДФО.

Таким образом, самые высокие показатели неравенства в распределении доходов (децильный коэффициент, коэффициент Джини и коэффициент фондов) отмечаются в северных субъектах ДФО, что обусловлено дефицитом рабочей силы на рынке труда и наличием высокооплачиваемых рабочих мест в суровых климатических условиях.

За пять лет в субъектах ДФО практически не произошло изменений в соотношении среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума. Коэффициент вариации соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума по субъектам ДФО был несколько ниже в 2012 г. по сравнению с 2016 г. и составлял 18,9 % против 19,2 %, что говорит о нарастании социального неравенства в регионах.

Вместе с тем в 2017 г. по сравнению с 2012 г. практически по всем субъектам снизилось соотношение доходов к прожиточному минимуму, что объясняется ростом величины прожиточного минимума и коррекцией денежных доходов населения в сторону снижения (рисунок 1).

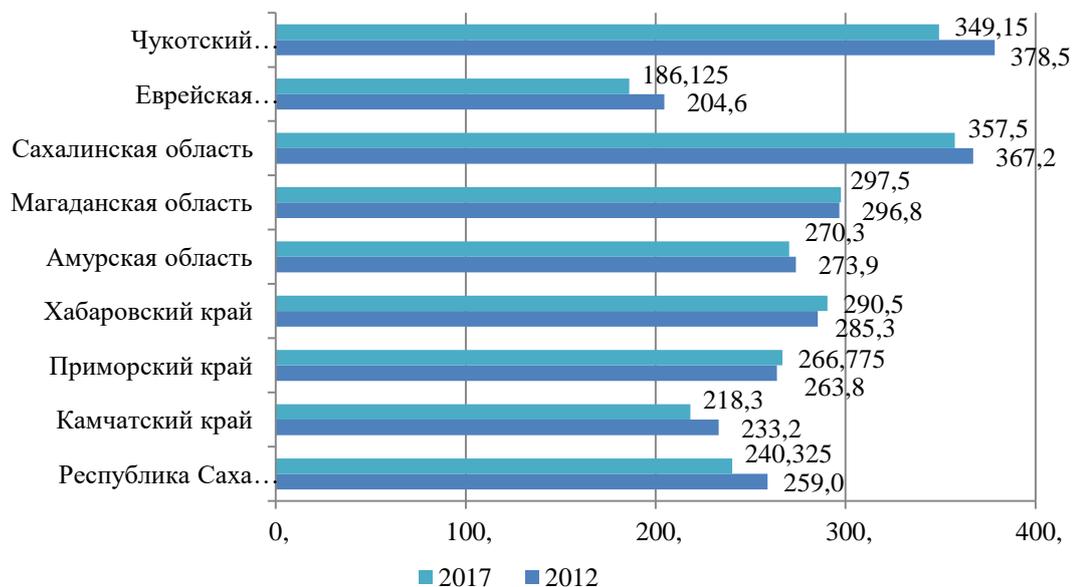
Для учёта внутрирегиональных различий по уровню среднедушевых доходов населения широко применяется энтропийный показатель – индекс Тейла.

$$T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{\mu} \ln \frac{x_i}{\mu} \right),$$

где x_i – среднедушевой доход субъекта ДФО;

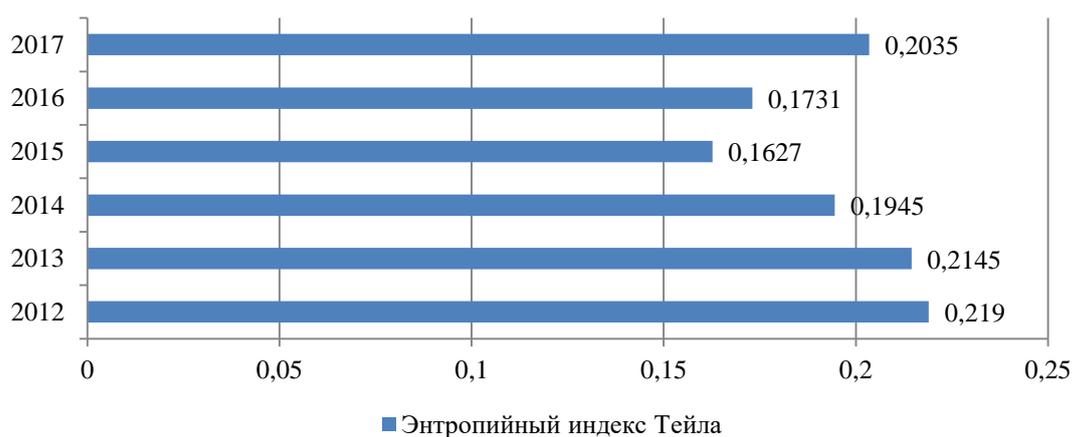
n – количество субъектов;

μ – среднедушевой доход в целом по ДФО.



Построено по данным Росстата [4].

Рисунок 1 – Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума по субъектам ДФО, %



Рассчитано по данным Росстата [3; 8].

Рисунок 2 – Динамика дифференциации доходов населения субъектов ДФО на основе энтропийного индекса Тейла

В случае равенства регионов по уровню среднедушевых доходов, индекс принимает значение, равное нулю. При абсолютном росте показателя возрастают масштабы внутрирегиональной дифференциации уровня среднедушевых доходов населения (рисунок 2).

Результаты анализа динамики дифференциации доходов населения ДФО на основе энтропийного индекса Тейла свидетельствуют о положительной динамике снижения внутрирегионального неравенства по уровню среднедушевых денежных доходов по субъектам ДФО вплоть до 2015 года. Начиная с 2016 г. наблюдается рост дифференциации доходов среди субъектов ДФО.

Снижающим фактором степени внутрирегиональных различий является то, что в субъектах ДФО с низкими показателями производства, среднедушевыми доходами дешевле потребительская корзина (Амурская область, Еврейская автономная область), а в богатых северных регионах (Чукотский автономный округ, Сахалинская область, Магаданская область) более высокая стоимость жизни.

Таким образом, кризисные явления в экономике порождают рост внутрирегиональной дифференциации денежных доходов населения по субъектам ДФО.

Вместе с тем социальное неравенство по уровню доходов населения в ДФО провоцирует такие негативные явления, как отток населения и социальную нестабильность в обществе. Экономическая политика в области распределения доходов должна быть направлена на регулирование неравенства не только среди групп населения с различным уровнем дохода, но и выравниванием доходов населения между субъектами ДФО.

Список использованных источников

- 1 Малкина М. Ю. Динамика и факторы внутрирегиональной и межрегиональной дифференциации доходов населения РФ / М. Ю. Малкина // Пространственная экономика. 2014. № 3. С. 45.
- 2 Росстат // www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (дата обращения 12.11.2018).
- 3 Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // www.fedstat.ru/indicator/30992 (дата обращения 22.05.2019).
- 4 Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // www.fedstat.ru/indicator/58537 (дата обращения 22.05.2019).
- 5 Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // www.fedstat.ru/indicator/31165 (дата обращения 22.05.2019).
- 6 Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // www.fedstat.ru/indicator/31170 (дата обращения 22.05.2019).
- 7 Калабеков И. Г. Российские реформы в цифрах и фактах / И. Г. Калабеков // refru.ru/income16.pdf (дата обращения 22.05.2019).
- 8 Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) // www.fedstat.ru/indicator/31556 (дата обращения 22.05.2019).