

УДК 347

*Н.В. Галактионова,**канд. экон. наук, доцент кафедры**бухгалтерского учёта, анализа и экономической безопасности
Хабаровского государственного университета экономики и права**М.А. Вольвакова*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДАТЫ ТЕЧЕНИЯ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

В статье рассматриваются проблемные моменты определения течения даты срока исковой давности в соответствии с последними изменениями в законодательстве.

Ключевые слова: *исковая давность, просроченная задолженность, должник, хозяйственные операции, налоговый и бухгалтерский учет.*

This article examines problematic issues of date specification for the duration of limitation period in accordance with the latest changes in legislation.

Keywords: *limitation period, past-due debt, debtor, business transactions, tax and business accounting.*

При расчетах организаций с юридическими и физическими лицами нередко возникают ситуации нарушения сроков погашения их обязательств, предусмотренных различного рода договорами.

Просроченная задолженность может быть взыскана с должника в судебном порядке. Организация, права которой нарушены, имеет право обратиться с требованиями об их защите в суд. Однако возможность защиты нарушенного права ограничена определенным сроком – исковой давностью. В последние годы произошло много изменений в части определения срока исковой давности и даты течения срока исковой давности. Так, в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса РФ» внесены значительные поправ-

ки в гражданское законодательство. Прежде все ориентировались на постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 15, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 18, но сейчас судьи его отменили и изложили новый подход к тому, как считать срок давности в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43.

В соответствии с последними изменениями в данной статье рассматриваются спорные моменты определения даты срока исковой давности.

Статьей 196 ГК РФ установлено, что общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ. При этом срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением слу-

чаев, установленных Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ). Например, в договоре может быть прописано, что поставка материалов должна быть осуществлена не позднее 15 марта 2015 года. Если 15 марта материалы не будут доставлены, то с 16 марта начинается исчисление срока исковой давности. Или в договоре может быть прописано, что произвести окончательную оплату по договору необходимо в течение трех рабочих дней после дня поставки оборудования. Если поставка была произведена 15 марта, а оплата не была перечислена на счет поставщика до 20 марта, то срок исковой давности исчисляется, начиная с 21 марта.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает исчисляться со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока,

предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня возникновения обязательства.

По регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства. Если срок исковой давности пропущен, то предъявление претензий к другой стороне сделки невозможно.

Течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (ст. 203 ГК РФ).

К действиям в целях прерыва течения срока исковой давности могут относиться:

- признание претензии;
- акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом;
- изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признаёт наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа).

В ситуации, когда должник полностью признаёт свой долг, спорных вопросов не возникает: срок исковой давности считается заново. Примером признания долга может быть письменное признание долга, письменная просьба предоставления отсрочки или рассрочки, гарантийное письмо. В таких случаях срок исковой давности считается со следующего дня после получения этого письма от должника [1].

Спорным вопросом является ситуация, когда должник частично уплатил долг. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ

от 12 ноября 200 г. № 15, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 18 к действиям, свидетельствующим о признании долга, относились:

– частичная уплата должником или с его согласия другим лицом основного долга (или сумм санкций);

– уплата процентов по основному долгу.

Но в новом документе (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43) указано, что, когда обязательство предусматривает совершение должником действий, свидетельствующих о признании части долга, течение срока исковой давности по другим частям не прерывается.

То есть раньше частичная оплата была примером того, что должник признаёт всю сумму задолженности. Но сейчас частичная оплата не является основанием признания всей суммы долга.

Таким образом, на оставшуюся сумму задолженности срок исковой давности не прерывается, за исключением ситуации, когда должник оплатил часть долга и ясно дал понять о том, что признаёт долг полностью (например, если должник в письме контрагенту указал, что оплатил часть задолженности, а оставшаяся сумма долга будет уплачена в течение месяца, тогда срок исковой давности исчисляется со дня, следующего за днем получения письма от контрагента).

Также не свидетельствует о признании долга должником безакцептное списание денежных средств, возможность оспаривания которого допускается законом или дого-

вором, поскольку исковая давность не может прерываться бездействием должника.

Если должник не соглашается с претензией или присылает ответ, из которого не ясно, с какой именно суммой он согласен, либо вообще не отвечает на претензию, то срок исковой давности исчисляется по общим правилам. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга.

Основанием для перерыва течения срока исковой давности может быть акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом, при условии, что этот документ заверил директор или уполномоченные работники (п. 20 постановления № 43). В прежнем постановлении разъяснений об акте сверки не было.

Срок давности считается с даты подписания акта сверки.

Следовательно, если компания планирует взыскать долг с контрагента, необходим акт сверки, так как у организации, которая получила акт, больше времени на то, чтобы обратиться в суд. Если компания сама является должником, то, подписав акт сверки, она увеличит период, в течение которого контрагент может взыскать долг в судебном порядке.

Если срок давности уже прошёл, а компании подписали акт сверки, то по новым правилам с 1 июня 2015 г. срок исковой давности считается с даты сверки (п. 2 ст. 206 ГК РФ).

Кроме того, стороны могут заключить дополнительное соглашение к договору, в котором четко прописали сумму задол-

женности одного из контрагентов. Тогда срок исковой давности считается со следующего дня после подписания дополнительного соглашения.

Срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки или процентов за пользование чужими денежными средствами исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки. При этом признание лицом основного долга само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора, и не может расцениваться как основание перерыва течения срока исковой давности по дополнительным требованиям и требованию о возмещении убытков. Предъявление в суд главного требования не влияет на течение срока исковой давности по дополнительным требованиям. Например, при предъявлении иска о взыскании лишь суммы основного долга срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки продолжает течь. Если истек срок исковой давности по главному требованию, то и по дополнительным требованиям он также считается истекшим, за исключением случаев, когда в договоре займа (кредита) прописано, что проценты, подлежащие уплате заемщиком, уплачиваются позднее срока возврата основной суммы займа (кредита). Срок исковой давности по уплате процентов в данном случае исчисляется отдельно от срока исковой давности требований о возврате основной суммы займа (кредита).

Таким образом, в данной статье были рассмотрены проблемные моменты определения даты течения срока исковой давности. Изменения в законодательстве необходимо постоянно отслеживать для достоверного и точного отражения хозяйственных операций в целях налогового и бухгалтерского учёта, а также в целях принятия верных управленческих решений.

Список использованных источников

1. Солдатова О. Дебиторка и кредиторка – новые правила в налоговом учёте / О. Солдатова // Главбух. 2015. № 20.
2. Лытнева Н. А. Исковая давность. Определение срока, приостановление, восстановление, окончание срока, бухгалтерский учет и налогообложение операций, связанных со списанием с бухгалтерского учёта не погашенной дебиторской задолженности / Н. А. Лытнева // Консультант бухгалтера. 2004. № 6.
3. Щедрин Т. Новые правила исчисления срока исковой давности / Т. Щедрин // Бюджетные организации : бухучет и налогообложение. 2013. № 8.
4. Галактионова Н. В. Проблемные вопросы определения и реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности / Н. В. Галактионова, Д. А. Антонович // Вестник ХГАЭП. 2013. № 6.