

УДК 347

Т.В. Осипова,*подполковник юстиции,**доцент кафедры уголовного процесса**пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровске)***ИПК ФГКОУ высшего образования «Академия СК РФ»****Н.А. Копылова**

МЕРЫ ПОПЕЧЕНИЯ О ДЕТЯХ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПРИСМОТРА И ПОМОЩИ
В СВЯЗИ С ЗАДЕРЖАНИЕМ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ
ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖУ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

Работа посвящена процедуре реализации мер, если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе. Цель исследования – определить, в какие именно детские или социальные учреждения должны помещаться несовершеннолетние дети, если соответствующие обязанности нельзя возложить на их родственников или иных лиц.

Ключевые слова: задержание или заключение обвиняемого под стражу законного представителя, защита несовершеннолетних.

The article describe the procedure for implementation of measures if a suspect or an accused, a detainee or a prisoner have minor children left without attendance and assistance, as well as other dependents and elderly parents who need in nursing care. The purpose of this research is to determine in what childhood and social institutions minor children must be placed, if appropriate duties cannot be transferred to their relatives or other persons.

Keywords: detention or imprisonment of the accused into custody by a legal representative, protection of minor children.

Задержание либо заключение лица под стражу всегда отрицательно сказывается на состоянии близких лиц обвиняемого либо подозреваемого.

Применение такой меры принуждения, как заключение под стражу, сопровождается реализацией следователем определенных мер социального характера. Он должен уведомить родственников преследуемых лиц (ст. 96, ч. 12 ст. 108 УПК РФ) о принятом решении и, если это необходимо, принять меры попечения о

детях и лицах нуждающихся в постороннем уходе, обеспечить сохранность имущества, которое осталось без присмотра (ст. 160 УПК РФ) [1].

В ч. 1 ст. 160 УПК РФ закреплена процедура реализации таких мер, если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключённого под стражу остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе. В этом слу-

чае следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или специальные учреждения. Чаще всего ставится вопрос о том, в какие именно детские или социальные учреждения должны помещаться несовершеннолетние дети, если соответствующие обязанности нельзя возложить на их родственников или иных лиц. Данная статья не требует от обвиняемого (подозреваемого) заявления ходатайства об этом. Тем самым государство полностью берет на себя решение этих социальных проблем и в первую очередь это касается защиты интересов тех лиц, перед которыми у задержанного лица имеются определённые социальные обязательства. Чаще всего ими являются несовершеннолетние дети. В содержании ст. 160 УПК РФ говорится о принятии к ним мер попечения. Основные правила установления попечительства сформулированы в ст. 31–33 Гражданского кодекса РФ и ст. 121, 122, 145, 146 Семейного кодекса РФ. Своё развитие они получили в Федеральном законе РФ от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [2].

Однако, если анализировать названные нормативно-правовые акты, можно сделать вывод о том, что положения ч. 1 ст. 160 УПК РФ с ними не согласуются.

В первую очередь попечительство устанавливается над лицами в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Над малолетними лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, устанавливается

опека (ст. 145 СК РФ; ст. 32, 33 ГК РФ). Однако УПК РФ не упоминает последнюю форму присмотра за детьми. Но именно малолетние дети больше всего нуждаются в присмотре.

Во вторую очередь попечительство устанавливается в случае отсутствия родителей, уголовно-процессуальное попечение предусматривает передачу детей родственникам или другим лицам для присмотра. В данном случае эти граждане не могут выступать в качестве законных представителей несовершеннолетних детей, так как не имеют специального правового статуса опекуна или попечителя. Гражданско-правовые акты, в которых сформулированы правила опеки и попечительства, предполагают наделение в установленном порядке лиц, ответственных за присмотр, соответствующим правовым статусом. Согласно ч. 2 ст. 15 Федерального закона РФ «Об опеке и попечительстве», опекуны и попечители назначаются органами опеки и попечительства и являются законными представителями своих подопечных.

В третью очередь попечительство устанавливается, когда следователь либо дознаватель сталкивается с тем, что меры попечения необходимы не только в отношении детей, но и других иждивенцев либо престарелых родителей, которые нуждаются в постоянном уходе. В этом случае ч. 1 ст. 160 УПК РФ предусматривает передачу названных лиц родственникам или помещению в специальные учреждения. В Федеральном законе РФ «Об опеке и попечительстве» в п. 1, 2 ст. 2 со-

держатся иные правила заботы о совершеннолетних гражданах. В этом случае опека и попечительство осуществляется лишь над теми лицами, которые признаются судом недееспособными. Принципиальное отличие этих двух норм в том, что меры попечения, которые применяют должностные лица, распространяются на более широкий круг лиц, нуждающихся в присмотре. Реализуются они вне зависимости от того, имеется ли судебное решение о признании лица недееспособным или ограниченно недееспособным [3, с. 87].

Также стоит отметить, что понятия «попечение» и «попечительство» несут разную смысловую нагрузку. Термин «попечение» всегда рассматривается как форма государственной заботы над недееспособными или не полностью дееспособными гражданами. Под словом «попечительство» понимается система мероприятий для содействия несовершеннолетними физически беспомощным взрослым в защите их законных интересов и прав.

В используемый в ч. 1 ст. 160 УПК РФ термин «попечение» вкладывается более широкий смысл, он рассматривается как покровительство, забота, наблюдение [4, с. 294].

Что же должен учитывать следователь (дознатель), применяя уголовно-процессуальные меры, а также меры гражданского и семейного законодательства для исключения негативных «побочных» социальных последствий для самого обвиняемого (подозреваемого) в связи с его задержанием или заключением под стражу и членов семьи?

Большую роль играет то, кто именно

нуждается в присмотре. Если ребёнку не исполнилось 3 года, он может находиться совместно с матерью в местах содержания задержанных и заключённых под стражей [5].

Для приёма ребёнка в указанное заведение следователю достаточно предоставить свидетельство о рождении или другие документы, подтверждающие принадлежность ребёнка. Если же у ребёнка нет необходимых документов, следователь (дознатель) вправе оформить письменное указание о помещении женщины с ребёнком в ИВС [6]. Согласно ч. 5 ст. 30 Федерального закона РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», администрация места содержания под стражей имеет право возбудить в установленном законом порядке ходатайство о временной передаче ребёнка родственникам или иным лицам либо в детское учреждение, если возникла такая необходимость.

Если ребёнку, родители которого задержаны или заключены по стражу, уже исполнилось 3 года, а также если в силу различных причин ребёнок, которому не исполнилось 3 лет, не может содержаться в местах содержания матери, следователь (дознатель) решает вопрос о его попечении. Первоочередность по содержанию ч. 1 ст. 160 УПК РФ отдаётся родственникам, при отсутствии родителей следователь (дознатель) полагается на собственное усмотрение. Принимая решение, следователь в первую очередь должен оценить комфортность проживания несовершеннолетнего с родственниками, ко-

торым он передаётся. Однако не всегда данный вопрос решается положительно, так как в каждом конкретном случае должен присутствовать элемент добровольности. Следователь не может кому-либо из окружения ребёнка навязать выполнение обязанности по его присмотру. В данном случае должно учитываться и мнение самого несовершеннолетнего, а также его родителей.

Сложнее ситуация складывается, когда исполнение обязанностей по присмотру за несовершеннолетними осуществляется иными лицами, а не из числа близких родственников. Данный вопрос не урегулирован УПК РФ, и следователь вынужден, полагаясь на свою интуицию и усмотрение, исходить из того, в каком случае интересы несовершеннолетнего будут обеспечены в наибольшей степени. Верховный Суд РФ обратил внимание на то, что решение в таком случае должно приниматься в интересах ребёнка [7].

Может сложиться и такая ситуация, когда социальные связи с иными лицами, например членами семьи, не состоящими в родстве с ребёнком (отчим, мачеха), а также соседями, сослуживцами, друзьями, оказываются сильнее, чем с близкими родственниками. В этом случае не существует нормативной регламентации, и следователю (дознавателю) приходится полагаться на собственную интуицию.

При отсутствии родственников или иных лиц следователь обязан поместить ребёнка в соответствующее детское учреждение. Здесь существует отличие в понятиях «помещение» и «передача».

Помещение предполагает устройство несовершеннолетнего для организации присмотра за ним и оказания помощи. Юридическим основанием для такого помещения законодатель отнёс постановление следователя или судьи в случаях задержания, заключения под стражу, ограничения свободы родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего (п. 4 ч. 13 ст. 13 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [8]. Это нормативное установление позволяет решить проблему оперативной реализации требований ч. 1 ст. 160 УПК РФ.

Необходимо отметить, что специальные подразделения ПДН в ОВД включены в систему органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые и решают задачи по выявлению несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства (ст. 21 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности»). Дети, оставшиеся без присмотра родителей, отнесены именно к такой группе граждан.

Допускается возможность выполнения функции по передаче несовершеннолетнего в детское учреждение возлагать на ПДН путём направления поручения следователя руководителю УМВД.

В связи с вышесказанным, необходимо установить, что следователь будет обязан сразу же после принятия мер по устройству несовершеннолетнего уведомить соответствующий орган (органы

опеки и попечительства) о детях, оставшихся без попечения родителей.

Далее орган опеки и попечительства как орган, на который возложена постоянная забота о несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, обязан заниматься устройством этих несовершеннолетних в такие учреждения либо иным гражданам, чтобы в дальнейшем несовершеннолетний мог реализовать гражданские права.

Эта обязанность должна быть реализована либо одновременно, либо сразу после принятия мер по устройству несовершеннолетнего, предусмотренных ч. 1 ст. 160 УПК РФ. Только в этом случае интересы несовершеннолетних, будут обеспечены в полной мере. Лучше, если данная обязанность будет сформулирована непосредственно в ст. 160 КПК РФ.

Список использованных источников

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М. : Омега-Л, 2014.

2 Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ.

3 Дежнев А. Принятие мер попечения о несовершеннолетних детях, оставшихся без присмотра и помощи в связи с задержанием или заключением обвиняемого (подозреваемого) под стражу / А. Дежнев // Уголовный процесс. 2010. № 1. С. 87.

4 Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М., 1996. С. 552.

5 О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении пре-

ступлений : федер. закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ст. 30) // СЗ РФ. 1995. №. 29. Ст. 2759.

6 Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел : утв. приказом МВД РФ от 22.11.2005 г. (п. 7) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 51.

7 Кассационное определение Верховного Суда РФ от 15.12.2005 г. Дело № 58-005-53//СПС «Консультант Плюс».

8 Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ст. 13) // СЗ РФ. 1999. № 26.