

УДК 339.5

О.А. Устименко,

*доцент кафедры безопасности жизнедеятельности и права**ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»,**магистрант Владивостокского филиала Российской таможенной академии**(г. Владивосток)*

ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЛАСТИ  
ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Methodological approaches to the estimation of effectiveness of activity of customs body in the theory of customs and economic theory remain poorly studied and have no clearly recognized theoretical grounds in the scientific community nowadays.*

**Keywords:** *estimation of the effectiveness of state regulation, tools and mechanisms of customs regulation in foreign economic activity.*

В настоящее время Россия активно участвует во внешней экономической деятельности, что делает деятельность таможенной службы (ФТС РФ) достаточно сложной и многогранной. Одним из значимых видов её деятельности является регулирование товаропотоков, пересекающих границы государства. Кроме того, в условиях существенного расширения масштабов внешнеторговой деятельности ФТС РФ вносит существенный вклад в формирование федерального бюджета государства. Однако при этом возникают и существенные риски реального наполнения доходной части бюд-

жета Российской Федерации. Следует принимать во внимание то, что сама природа риска вообще и таможенного риска в частности получает неоднозначное трактование в научной, учебной и общественно-политической литературе. Этой проблеме понимания природы риска в таможенной деятельности посвящена статья Н.А. Шаланиной, В.А. Останина [11].

Сама же оценка эффективности, наряду с обозначенными методологическими трудностями оценки рисков стоимости невыполнения плана по налоговым поступлениям в бюджет от таможенных

пошлин и таможенных сборов, напрямую связана с проблемами познания сущности самой экономической категории «эффективность таможенного регулирования». Здесь существенным является вычленение сущности эффективности таможенного регулирования как формы более общего понятия – государственного регулирования от явления этой сущности. Явление богаче в своём концепте самой сущности.

Однако сущность в отличие от явления всегда включает в себе признаки необходимости и достаточности, что отсутствует у эффективности как явления. Данные методологические подходы разрабатывались на примере анализа концепта понятия «финансы» [12].

Известно, что таможенное регулирование способствует созданию условий для привлечения инвестиций в российскую экономику, поступлений доходов в федеральный бюджет, защите отечественных товаропроизводителей, охране объектов интеллектуальной собственности и максимальному содействию внешнеторговой деятельности. Однако до настоящего момента слабо разработаны методические подходы к оценке эффективности мероприятий в области таможенного регулирования. Цель настоящей статьи – теоретическое изучение и оценка существующих методик по совершенствованию ад-

министрирования и регулирования внешнеэкономической деятельности в РФ.

Особенности методологии системного подхода к разрешению проблем управления таможенной деятельностью нашли отражение в исследованиях Л.А. Богдельниковой, М.В. Якуниной, А.В. Точина [1, 7, 10]; современные тенденции совершенствования модернизации таможенной службы – в работах А.Т. Фаррахова, С.Ф. Якимова [8, 9], необходимость совершенствования таможенного регулирования – в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 г. [6]. По мнению ряда авторов, главной методологической трудностью при оценке эффектов таможенного регулирования является необходимость в прогнозировании динамики рыночной системы. Другие исследователи считают магистральными направлениями в сфере совершенствования таможенного регулирования следующие ключевые моменты: внедрение системы управления рисками и переход от тотального к выборочному фактическому контролю; совершенствование информационных таможенных технологий управления и контроля с учётом требований выборочности таможенного контроля и облегчения условий внешней

торговли [2]. Анализ таможенной деятельности с экономических позиций предполагает прежде всего оценку её эффективности, связанную с определением качества управления таможенным делом, с учётом особенностей его функционирования и специфических проблем, возникающих при этом. Верным решением проблем управления таможенной деятельностью является рассмотрение его с позиции системного подхода, ценность которого состоит в его методологических основаниях, а именно во всестороннем анализе исследуемого объекта. При всеобщности методологических представлений теория систем позволяет увидеть специфические закономерности, характерные для того или иного вида деятельности. На сегодняшний день остаётся актуальным повышение качества таможенного регулирования и совершенствование таможенного администрирования, в том числе развитие системы управления рисками на основе осуществления таможенных процедур в соответствии с международными стандартами, основанными на последних достижениях в области информационных и управленческих технологий [4, 5]. Современная мировая торговля ускоренными темпами развивается

в направлении глобализации и интеграции в области международного обмена. Это неизбежно ведёт к модернизации и реорганизации таможенного дела и, как следствие, к развитию новых подходов к методологии и практики управления, информационного обеспечения таможенных процессов на качественно ином уровне. В основе вышеперечисленных основных тенденций мирового развития лежит идея глобальной гармонизации и унификации таможенного дела, сокращения времени на таможенные процедуры, интеграции и стандартизации таможенных технологий, модулей, входящих в состав таможенных систем и её инфраструктуры [3].

Вхождение России в Таможенный союз делает необходимыми разработки нормативно-правовой базы, конкретизирующей особенности правоприменительной практики вновь принятых законодательных актов таможенного союза.

### **Литература**

1. Богодельникова, Л. А. Свобода как самооткровение бытия / Л. А. Богодельникова // Известия ИГЭА. 2005. № 1. С. 193 – 106.

2. Бухаров, В. И. Проблемы либерализации внешней торговли России как результат вступления в ВТО / В. И. Бухаров // Вестник Южно-Уральского университета. 2012. № 3 (9). С. 77 – 84.

3. Зведре, Е. К. Глобальная система таможенного контроля и международный кодекс поведения / Е. К. Зведре // Таможня. 2010. № 7. С. 18 – 25.

4. Лапыгин, Ю. Н. Системное решение проблем / Ю. Н. Лапыгин. – М. : Эксмо, 2008. – 212 с.

5. Макрусев, В. В. Основы системного анализа : учебник. – 3-е изд. / В. В. Макрусев. – М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2009. – 576 с.

6. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 28 дек. 2012 г. № 2575-р.

7. Точин, А. В. Таможня в условиях глобализации / А. В. Точин // Внешнеэкономический бюллетень. 2010. № 8. С. 56 – 61.

8. Фаррахов, А. Т. Современные тенденции совершенствования администрирования ВЭД / А. Т. Фаррахов // Региональные аспекты управления, экономики и права России. 2010. № 3. С. 44 – 52.

9. Якимов, С. Ф. Руководство по модернизации таможенной службы / С. Ф. Якимов // Таможня. 2010. № 1. С. 13 – 20.

10. Якунина, М. В. ВТО и продовольственная безопасность России / М. В. Якунина, О. В. Федорова, К. М. Щепакин // Известия Тульского гос. ун-та. 2013. № 2 – 1. С. 29 – 41. (Экономические и юридические науки).

11. Шаланина, Н. А. К проблеме понимания природы риска / Н. А. Шаланина, В. А. Останин // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 6. (приложение «Экономические науки»). С. 5.

12. Останин, В. А. Концепт понятия «финансы» : проблемы метода познания / В. А. Останин, Ю. В. Рожков, В. В. Глухов // Финансы и кредит. 2011. № 22. С. 2 – 9.