***УДК 347.9***

***DOI 10.38161/2618-9526-2020-1-2-15***

***И.В. Орлова,***

***ст. преподаватель кафедры гражданского права и***

***гражданского процессуального права юридического факультета***

***Хабаровского государственного университета экономики и права***

АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ СТАТЕЙ ГПК РФ, КАС РФ И АПК РФ

О ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ

*В настоящей статье исследуется вопрос о возможности использования на разных стадиях гражданского и арбитражного процесса, административного судопроизводства примирительных процедур и их результатов.*

***Ключевые слова:*** *примирительные процедуры, судебное примирение, отказ истца от иска, мировое соглашение, соглашение о примирении.*

***UDC 347.9***

***DOI 10.38161/2618-9526-2020-1-2-15***

***I.V. Orlova***

***Senior Lecturer***

***Department of Civil Law and Civil Procedure***

***Khabarovsk State University of Economics and Law***

Analysis of Certain Articles of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, the Administrative Procedure Code of the Russian Federation and the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation in Relation to Conciliation Procedures

*This article examines the possibility of using conciliation procedures and their results at different stages of civil, arbitration and* *administrative proceedings.*

***Keywords:*** *conciliation procedures, judicial reconciliation, claimant’s abandonment from the claim, settlement agreement, agreement on reconciliation.*

Федеральным законом от 26 июля 2019 г. №197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ были внесены изменения и дополнения, посвящённые примирительным процедурам, мировому соглашению [1]. Эти изменения вступили в силу 25 октября 2019 года. Новые правила о примирительных процедурах практически одинаковы по содержанию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. Эти изменения в очередной раз свидетельствуют о тенденции унификации трёх процессуальных кодексов. Как отмечается во вступительном слове к Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», «учитывая, что дела, возникающие из публичных правоотношений, по существу, имеют те же процессуальные формы рассмотрения, что и частноправовые, Кодекс административного судопроизводства может стать переходной ступенью к дальнейшей унификации всех процессуальных норм, за исключением уголовного процесса, в едином кодифицированном акте. Но это дело будущего» [2]. Законодательное установление порядка заключения и утверждения мирового соглашения в гражданском процессе, соглашения о примирении в административном судопроизводстве является оправданным. Необходимость регламентации отношений, возникающих по поводу заключения и утверждения этих соглашений, существует давно. На практике нередки случаи утверждения мировых соглашений и соглашений о примирении, которые заведомо являются неисполнимыми. Отчасти это обусловлено отсутствием ясного представления у сторон о содержании таких соглашений, о времени их вступления в силу, о взаимных уступках и т.д.

Однако появление новых норм о примирительных процедурах неизбежно влечёт возникновение новых вопросов в правоприменительной практике. В настоящей статье проанализируем один из них – вопрос о стадиях гражданского и арбитражного процесса, административного судопроизводства, на которых возможно использование примирительных процедур. На первый взгляд, этот вопрос однозначно урегулирован законодателем: в ч. 4 ст. 153.1 ГПК РФ содержится правило о том, что примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено ГПК РФ и не противоречит федеральному закону. Аналогичное правило предусмотрено ч. 4 ст. 138 АПК РФ, п. 2.1. ст. 137 КАС РФ.

Имея намерение помириться, стороны могут использовать одну из предусмотренных ст. 153.3 ГПК РФ, 137.3 КАС РФ, 138.2 АПК РФ примирительных процедур: переговоры, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение или другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону. По мнению законодателя, в результате примирения возможны следующие последствия (ст. 153.7 ГПК РФ, 137.7 КАС РФ,138.6 АПК РФ):

– мировое соглашение (соглашение о примирении) в отношении всех или части заявленных требований;

– частичный или полный отказ от иска (административного иска);

– частичное или полное признание иска (административного иска);

– полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной либо надзорной жалобы (представления);

– признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения.

Признание обстоятельств, признание иска (требований), отказ от иска (требований) полностью или в части принимаются судом в порядке, установленном вышеуказанными кодексами (ч. 3 ст. 153.7 ГПК РФ, ч. 2,3 ст. 137.7 КАС РФ, ч. 4 ст. 138.6 АПК РФ).

Таким образом, истец может полностью или частично отказаться от иска в результате примирительных процедур, использование которых допустимо в настоящее время **на любой стадии** судебного процесса.

Однако АПК РФ и КАС РФ предусматривают право истца полностью или частично отказаться от иска только на стадиях производства **в судах первой и апелляционной инстанций** (ч. 4 ст. 49 АПК РФ, ч. 2 ст. 46 КАС РФ).

Означает ли это, что на стадиях производства в судах кассационной и надзорной инстанций использование примирительных процедур возможно, но суд не примет отказ истца (административного истца) от иска (административного иска), если это действие истец совершит в результате одной из таких процедур? На протяжении длительного периода времени арбитражные суды отказывали в утверждении мировых соглашений с условием об отказе истца от иска, приводя следующие аргументы: «Мировое соглашение фактически представляет собой отказ истца от исковых требований и не соответствует требованиям статей 138–141 АПК РФ. Возможность отказа от иска в суде кассационной инстанции процессуальным законодательством не предусмотрена» [3].

Высший арбитражный суд РФ в п. 20 Постановления Пленума от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» разъяснил судам кассационной инстанции, что включение в мировое соглашение условия о полном или частичном отказе истца от заявленных требований само по себе не является основанием для отказа в его утверждении со ссылкой на нарушение [ч. 2 ст. 49](http://base.garant.ru/12127526/07bdd21ab547687f72d1294bbd35ef3e/#block_4902) АПК РФ, поскольку данное положение не предусматривает отказ от иска (полностью или частично) на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции лишь в качестве одностороннего распорядительного действия [4].

Представляется, Высший арбитражный суд РФ правильно истолковал позицию законодателя. Она прослеживается и в настоящее время в вышеуказанных нормах статей АПК РФ и КАС РФ. Однако прежде, чем дать собственную оценку этим правилам, необходимо исследовать вопрос о допустимости отказа истца от иска на любой стадии гражданского процесса, поскольку в ГПК РФ, в отличие от АПК РФ и КАС РФ, нет запрета на совершение этого процессуального действия на стадиях производства в суде кассационной и надзорной инстанций. Статья 39 ГПК РФ предоставляет истцу право отказаться от иска полностью или в части. Ни в этой статье, ни в других статьях следующих подразделов Кодекса нет нормы, запрещающей истцу использовать это процессуальное право на стадиях производства в судах кассационной и надзорной инстанций. Статья 39 размещена в «Общих положениях» ГПК РФ, действующих на всех стадиях гражданского процесса (в том числе на стадиях проверки законности вступивших в законную силу судебных актов), если нет норм-изъятий. Поскольку такая норма отсутствует, некоторые учёные и суды допускают возможность использования истцом права на отказ от иска на любой стадии гражданского процесса.

Представляется, нормы ст. 39 ГПК РФ не являются общими нормами в конструкции института распорядительных действий сторон в гражданском процессе. Эти нормы – составной элемент общего института «Лица, участвующие в деле» в гражданском процессуальном праве. В этих нормах законодатель лишь «констатирует» наличие у сторон права на отказ от иска, на признание иска, на окончание дела мировым соглашением. Условия и порядок использования перечисленных прав должны содержаться в разделах ГПК РФ, регламентирующих стадии судебного процесса. Такие статьи в настоящее время содержатся в подразделе II «Исковое производство» раздела II «Производство в суде первой инстанции» и разделе III «Производство в суде второй инстанции» ГПК РФ.

Если бы законодатель допускал возможность использования истцом права на отказ от иска в суде кассационной и надзорной инстанций, он бы предусмотрел в гл. 41 и 41.1 ГПК РФ соответствующую норму или норму, отсылочную к ст. 326.1 ГПК РФ. Но таких норм нет. Нет и разъяснений Верховного суда РФ по этому вопросу.

Следовательно, в гражданском процессе истец может отказаться от иска только на стадиях производства в судах первой и апелляционной инстанций. Ещё одним дополнительным аргументом в обоснование позиции об «одинаковых условиях» использования истцом этого права в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве является возможность применения ч. 4 ст. 49 АПК РФ, ч. 2 ст. 46 КАС РФ по аналогии на основании ч. 4 ст. 1 ГПК РФ.

Теперь снова вернёмся к вопросу о возможности истца отказаться от иска в результате использования примирительных процедур на любой стадии гражданского или арбитражного процесса, административного судопроизводства.

Как видим, законодатель допускает такой результат примирительных процедур на любой стадии судебного процесса.

Отказ истца от иска возможен в результате использования лишь двух примирительных процедур – переговоров и судебного примирения (ст. 12, 24 Регламента проведения судебного примирения [5]). В результате использования процедуры с участием посредника (медиации) может быть заключено только медиативное соглашение, которое утверждается в порядке, установленном процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (в ред. от 26 июля 2019 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [6]. Иными словами, медиативное соглашение утверждается судом общей юрисдикции или арбитражным судом в форме мирового соглашения.

Представляется небесспорной позиция законодателя, разрешающего истцу отказаться от иска на любой стадии гражданского и арбитражного процесса, административного судопроизводства только лишь потому, что он совершает это процессуальное действие в результате использования примирительных процедур. В единичных случаях истец отказывается от иска, имея истинное намерение помириться с ответчиком. Использование этого процессуального права обусловлено преимущественно либо удовлетворением исковых требований ответчиком в добровольном порядке, либо утраты интереса к судебному рассмотрению, в том числе в результате оценки обоснованности возражений ответчика и вероятной перспективы отказа в удовлетворении исковых требований. Поэтому допустима вероятность злоупотребления недобросовестными истцами правом использовать примирительные процедуры на стадиях кассационного или надзорного производства. Имея намерение отменить незаконные, по их мнению, вступившие в законную силу судебные акты, они могут обращаться к ответчику с предложением использовать одну из ранее указанных примирительных процедур и по итогу переговоров отказываться от иска. Небесспорна позиция процессуалистов, согласно которой при заключении мирового соглашения может иметь место отказ истца от иска (полностью или частично) [7].

В гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве отказ от иска и признание иска характеризуются как безоговорочные (безусловные) волеизъявления сторон. Так, отказ от иска определяется как высказанное на суде **безоговорочное** отречение истца от судебной защиты своего требования, направленное на прекращение возбуждённого процесса [4, п. 25; 8].

Кроме того, статьи ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ предусматривают обязательные требования к содержанию мирового соглашения: стороны должны достигнуть соглашения об условиях, размере и сроке исполнения обязательств. Примерный перечень условий указан в абзаце втором ч. 2 ст. 153.9 ГПК РФ, абзаце втором ч. 2 ст. 140 АПК РФ. Это может быть условие об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов, санкции за его неисполнение или ненадлежащее исполнение и иные условия, не противоречащие федеральному закону. Указанные условия – это условия исполнения материальных обязательств.

В соответствии с ч. 3 ст. 137 КАС РФ соглашение о примирении сторон должно содержать **условия, на которых стороны пришли к примирению,** и порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей.

Очевидно, что достижение сторонами условий примирения при заключении мирового соглашения исключает возможность использования истцом права на отказ от иска. Поэтому, если в тексте мирового соглашения содержатся условия исполнения обязательств одной или обеих сторон друг перед другом, а также условия о размерах и сроках исполнения этих обязательств, наличие фразы о том, что истец отказывается от иска в ответ на совершение ответчиком каких-либо встречных действий, не свидетельствует об использовании истцом соответствующего процессуального права.

Следует отметить, что иногда суды общей юрисдикции в таких случаях сначала принимают отказ истца от иска, предварительно разъяснив ему последствия совершения этого процессуального действия, а затем разъясняют сторонам последствия заключения в судебном процессе мирового соглашения, утверждают это соглашение и прекращают производство по делу. Но принятие отказа истца от иска является самостоятельным основанием для прекращения производства по делу. Суд не может, окончив производство по делу по одному основанию (абзац 4 ст. 220 ГПК РФ), вынести в тот же день определение о прекращении производства по этому же гражданскому делу по другому основанию, предусмотренному абзацем 5 ст. 220 ГПК РФ.

И, напротив, если мировое соглашение будет содержать одно-единственное условие о договорённости сторон о том, что истец отказывается от иска, такое соглашение не будет иметь юридической силы из-за отсутствия существенных условий, которые должны содержаться в мировом соглашении (ч. 2 ст. 153.9 ГПК РФ, ч. 2 ст. 140 АПК РФ). Значит, в этом случае имеет место отказ истца от иска.
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