

УДК 378

Т.А. Ванеева,*канд. экон. наук, доцент,**доцент кафедры экономической теории и антикризисного управления
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения»***И.В. Мжельская,***канд. экон. наук, доцент,**доцент кафедры экономической теории и антикризисного управления
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения»*

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД

The main task of Russia development now – is to find the primary factors of the national positive grow. The topic of the author's analysis includes the realization right methods of management in today social and economic systems. The rule of high school always is very impotent. It is a mechanism for the optimal way of the state social and business life.

Keywords: *social and economic systems, high school, the quality of science interpretation, optimal development.*

Нравственные основы развития российского общества в XXI в. основательно подорваны утверждением открытых рыночных отношений. Мы наблюдаем, как торгашеская идеология повлияла на систему жизненных ценностей, цели и приоритеты поведения основной массы российского населения, породив множество теневых связей и асоциальных тенденций. Всевластие рынка распространилось по вертикали и по горизонтали – на управленческую структуру, юриспруденцию, просвещение, медицину и другие сферы жизнедеятельности. В этих условиях воинствующий индивидуализм становится главенствующим началом, он беспощадно

подминает под себя общественные устремления и коллективные цели. Азарт прагматической хватки стал оцениваться многими людьми как «умение жить». В итоге проблемы нравственности, патриотизма, надежности в партнерских отношениях, о востребованности которых сегодня часто говорится на самом высоком уровне управления, отступили на второй и третий план. Но без этого отстоять идеи устойчивого социального развития, приостановив разложение общества, совершенно невозможно.

Поэтому необходимо формирование системы прогрессивных идей, способных мобилизовать общественное сознание и

объединить здоровые силы и начала построения современного мира.

Роль образования в этом аспекте необычайно ответственна. Высшая школа готовит профессиональные кадры, необходимые для развития страны. Эти кадры должны обладать прогрессивным мировоззрением на базе этнических приоритетов и национальной стратегии развития, что необходимо для сохранения отечества в напряженных условиях текущего века. На примере последних политических событий (в частности, в Украине) современный мир доказал свою несостоятельность. Европейский союз и США, которые долгие годы считались лидерами в мировых отношениях, применяют санкции и двойные стандарты в отношении России и других стран, отвоёвывая преимущества для реализации собственных устремлений любыми путями. Изменившаяся ситуация прямо ориентирует нашу страну на *самосохранение и саморазвитие*.

Но если не рассчитывать на внешнюю помощь, то необходимо реализовать собственную концепцию опережающего развития, а значит, нужно иметь соответствующие кадры для эффективного функционирования национального хозяйства и защиты Отечества. В этом плане необычайно важна роль образования. В нем *источники обновления общественной жизни* на базе разработки общенациональной идеи, объединяющей население России. Нравственная национальная идея, ориентиро-

ванная на *образованное общество*, может работать как идеологическая парадигма. Иначе «наша страна, богатая ресурсами, талантами, культурой и историей, вынуждена подстраиваться под чужую игру...» [3, с. 203].

Такая солидарная идея – основа сохранения многонациональной державности, то есть *идея солидарной ответственности* населения страны за сохранение территориальной и разнородной целостности РФ. Сегодня мы осознаем, каких высот достигла Россия в вопросах солидарности и коллективизма в течение советского периода развития. В этом величайшая заслуга российской системы образования и воспитания, в том числе и высшей школы. Другим странам этого сделать не удалось. Более того, во многих государствах все более нагнетается социальная и религиозная напряженность. Ответственность за выстраивание прогрессивных социальных отношений, за сохранение природы, за здоровье человека и этносов, населяющих нашу страну, стала основой жизни в России. В этом плане ситуация поддерживается до сих пор, благодаря укоренившимся за 70 лет традициям Советского Союза. Демократические теологические начала сохраняются по сей день, несмотря на возникающие противоречия, связанные с активным миграционным движением в Россию населения из стран СНГ и других регионов мира. Таким образом, критерий от-

ветственности становится основой антикризисного регулирования в масштабах социально-экономического пространства.

К сожалению, новые прогрессивные веяния и позитивные изменения на уровне министерств и ведомств нашей страны, ответственных за социальное благополучие населения современной России, ныне не усматриваются.

Так, уже много лет критикуется государственная программа реорганизации высшей школы РФ. Провозглашенная «модернизация» постепенно «скатилась» к копированию американского и европейского опыта, причем не самого лучшего образца. Система образования на всех уровнях «трещит по швам». Центр завалил бумажной работой все ее учреждения. Но этот явный развал почему-то мало волнует правительство.

Отсюда напрашивается вывод, что модернизация высшей школы в нашей стране *вообще не была просчитана*. Идет движение наобум, методом проб и ошибок. Программы и задачи реформирования создаются и осуществляются без учета мнения и опыта специалистов, связанных с этой сферой деятельности. Правительственные чиновники отстаивают путь, навязанный исключительно западными реформаторами, который, в принципе, отвергает важнейшие критерии развития науки и высшей школы, что были наработаны отечественной практикой. А главные завоевания нашего образования и

науки, доказавшие свою эффективность и признанные во всем мире, интенсивно теряются. Таким образом, реализуется движение по принципу: «Шаг вперед, два шага назад»!

Постепенно уходят в прошлое фундаментальные научные школы и направления, которые были созданы еще в советское время корифеями отечественной науки. Известно, что российская наука во второй половине XX в. вышла на передовые позиции в мире.

Вся планета знала имена великих советских ученых – Л. Канторовича, П. Капицы, Л. Ландау, В. Немчинова, многих других. Сегодня на их место часто приходят рыночные дельцы – «ученые-прагматики», цель которых – приспособиться к уютному существованию без напряжения и прорывов в будущее. Получается, что высший эшелон власти практически паразитирует на разваливающейся системе образования и науки. Ведь если сокращается число образованных людей, то этим обществом легче управлять.

Возникает вопрос: кому это выгодно? Думается, что это или проявление полного равнодушия к будущему РФ, или реализация внешних требований, исходящих от недоброжелателей России. Ведь разложение интеллектуальной сферы для нашего общества – это явный путь к деградации и самоуничтожению.

Рыночный запад РФ, обеспечивший себе сытое существование за счет всей России, по сути, не стремится к фундаментальным изменениям. Эксплуатация регионов – это механизм поддержания уютного, безбедного образа жизни, сформировавшегося в течение текущего века. Такая ситуация устраивает большинство жителей западного региона страны (эти вопросы подробно исследованы в работах академика РАН А.Г. Гранберга).

Что же касается населения Зауралья, то здесь социальные проблемы остаются по-прежнему напряженными, более того, они накапливаются, так как основные доходы уходят в центр или в офшоры, что связано с приватизацией многих региональных экономических объектов дельцами из Москвы, Санкт-Петербурга и других западных областей РФ. Поэтому не удивительно, что отток финансового и интеллектуального капитала из нашей страны увеличивается год от года.

Таким образом, современные рыночные условия эффективны для административной элиты страны (и регионов) и материально обеспеченной части русского населения. Основная же масса простых людей испытывает колоссальные трудности на своем жизненном пути и не видит способов изменить ситуацию, а наложение внешних политических проблем еще более усложняет жизнь. И это положение вряд ли изменится в ближайшие годы. Наоборот, жители Сибири и Востока

все более становятся заложниками сложившейся кризисной ситуации в нашей стране.

Таким образом, оказалось, что общество во втором десятилетии нового века не готово принять и отразить вызовы времени. Несмотря на наличие лидера в лице В.В. Путина, страна не имеет *грамотной системы управления*, адекватной совокупности тех задач, которые нужно решать в ближайшее время. Для этого достаточно внимательно изучить так называемый правительственный антикризисный план. В итоге позитивные завоевания общества в разных областях гасятся за счет накопления груды новых проблем.

Поэтому можно сделать вывод, что продолжающийся современный кризис во многом результат хищнических отношений в социально-экономической сфере, где преданы забвению нравственные критерии развития, свойственные российскому этносу. Высшее образование, на плечи которого возлагалась задача воспитания и образования молодого поколения страны, постепенно «загоняется в угол».

И хотя на местах прилагаются колоссальные усилия к сохранению традиций русской школы, «ненужность» качественного образования (в том числе и высшего образования) пробивает себе дорогу.

Кризисная ситуация всегда заставляет сместить акценты в оценке разных явлений, событий и тенденций. Это просматривается и в системе требований к высшему образованию. Узкие специальные

знания стали в условиях рынка оцениваться выше, чем общий уровень развития личности, что привело к серьезному перекосу в оценке специалистов, который для России явно не пройдет даром. И мы уже сегодня пожинаем его плоды.

Поэтому для противодействия кризисным тенденциям необходимо решительно отказаться от культа рыночной идеологии, выбрать социально значимые ориентиры в развитии общества и вернуться к первостепенным социальным институтам, в том числе – качественному образованию, социально ориентированному воспитанию, гражданской ответственности на базе идеологической составляющей в поведении людей. Восстановить их не просто, но необходимо. Другого пути нет.

Сегодня необходим взгляд на сферу образования как на один из ведущих элементов в общей системе структур, создающих *целостный* феномен общества, наряду с другими его составными частями: производством, управлением, культурой, наукой, политикой и др.

Тогда модернизация образования предстает как политическая общенациональная задача, которая рождена кризисной ситуацией в России, разразившейся в конце прошлого века, и отражает реальные вызовы времени по перспективному преобразованию всего общественного организма. Грамотная антикризисная стратегия в этом плане поможет избежать разрушительных последствий сугубо ры-

ночной траектории развития, которая обнажила сегодня все свои плюсы и минусы, заменив уверенную стратегию совместного, коллективного выживания существенной формой индивидуального существования в соответствии с принципом: «Лишь бы мне выжить сегодня».

Вместо исключительной погони за прибылью в настоящее время следует использовать резервы общества и производства для развития науки, образования, что позволит вывести национальное хозяйство на новый технический уровень и обеспечит новое качество жизни всего населения нашей страны [2, с.71].

В этом плане необходимо объединение усилий как государства и населения, так центра и регионов.

Ведь развитие любого цивилизованного общества объективно связано с системой социальных институтов, среди которых ведущим является уровень образованности населения, влияющий на качество построения общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности. Отказ от приоритета образования формирует размытое поле безответственного взаимодействия и ненадежных контактов между рыночными агентами.

В этом случае индивидуальные и локальные интересы в основной своей массе будут преобладать над общественными интересами (что мы наблюдаем уже сегодня), установки на реализацию целей отдельных личностей или компаний

становятся более значимыми, чем совокупные результаты развития региона или общества в целом. В итоге нарушаются основные взаимосвязи построения грамотных общественных отношений, что активно стимулирует появление кризисных ситуаций. Период развития российской экономики в течение текущего века уже доказал, что мы идем не тем путем: нарушая объективные законы общественного развития, мы превозносим индивидуальные приоритеты относительно общественных интересов и естественных массовых запросов. Поэтому масштабы текущего кризиса не сокращаются, а нарастают. Кризисные зоны сегментируются по разным направлениям [1, с. 92]. Насчитываются уже десятки рискованных зон, многие из которых продолжают прогрессировать, несмотря на множественные усилия властей. Следовательно, *уровень познания объективных законов и существующих тенденций* недостаточно глубок. Его надо совершенствовать! Поэтому мы вновь возвращаемся к оценке роли высшего образования в развитии общества.

Необходимо понимать, что образовательные показатели цивилизационного роста действительно имеют колоссальное значение для будущего [4, с. 76].

Особенно это значимо для России. Бытие современного общества на начальном этапе пути в новое тысячелетие уже связано с формированием целого ряда

локальных и глобальных противоречий, ослабляющих тенденции прогрессивного развития. Поэтому отказ от интенсивного познавательного процесса, переход на копирование устаревших вариантов развития, навязанных российскому обществу извне, вряд ли приведет страну к прогрессу. Надежда на собственные силы, на уникальность способностей русского человека, на его неумный познавательный интерес не раз спасали и спасут наше Отечество!

Список использованных источников

1. Ванеева Т. А. К вопросу о сущности современного экономического кризиса / Т. А. Ванеева, И. В. Мжельская // Формирование инновационного мышления и профессиональной ответственности в вузе : сб. по материалам Всероссийской науч.-метод. конференции 18 марта 2009 года. Новосибирск : СГУПС. 2009. 421 с.
2. Ванеева Т. А. «Социальные «провалы» как факторы развития кризисных тенденций» / Т. А. Ванеева Опыт осуществления модернизации высшей школы : идеи и рекомендации : материалы Всероссийской науч.-метод. конференции 7 февраля 2013 года. Новосибирск : СГУПС. 2013. С. 69–72.
3. Проект РОССИЯ. М. : Эксимо, 2007. 387 с.
4. Шматков Р. Н. Качество высшего профессионального образования в России : системный анализ / Р. Н. Шматков // Про-

фессиональное образование в современном мире. 2014. № 1. С. 74–84.