ХГАЭП ХГАЭП ХГАЭП ХГАЭП ХГАЭП ГЕОПОЛИТИКА ХГАЭП ХГАЭП ХГАЭП ХГАЭП ХГАЭП

***УДК 330.1***

***Л.В. Варфалви,***

***доцент кафедры социально-гуманитарных наук***

***Хабаровской государственной академии экономики и права***
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«НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА»?!

*In the terms of “turbulence” in the world politics this is a very acute problem to understand the nature of current processes: are they totally uncontrolled or, on the contrary, certain forces are hidden by this “turbulence” and are guided by the doctrine of “controlled chaos” in order to achieve their own goals? In this context, various authors’ opinions, described in this article, can evoke further consideration.*
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В условиях «турбулентности» мировой политики весьма остро стоит вопрос о понимании сущности происходящих процессов: являются ли они совершенно неуправляемыми или же, напротив, за всей этой «турбулентностью» кроются определённые силы, которые руководствуются доктриной «управляемого хаоса» для достижения собственных целей (интересов)?

В этой связи определённую «пищу» для размышления могут, по нашему мнению, дать размышления авторов, которые будут рассмотрены в данной статье.

В 1990 г. была опубликована книга С. Платонова «После коммунизма: книга, не предназначенная для печати». В ней мы находим мысли, высказанные автором ещё в 1986 году. Проницательность его вызывает удивление и восхищение! С. Платонов писал о том, «что капитализм в развитых странах в целом перестал существовать после «великого экономического кризиса» 1929 – 1933 годов, то есть уже в первые полтора десятилетия после Октябрьской революции. Противостоящее нам сегодня эксплуататорское общество является сложным многоукладным социальным организмом, в котором развитой капиталистический уклад продолжает существовать, но уже не является при этом господствующим. Уклад, который господствует сегодня над капиталом (и над всеми прочими, включая государство) – финансовая элита, которая, реализуя научное понимание части объективных закономерностей общественного развития, используя развитые методы и средства планового руководства, опираясь при необходимости на механизмы тайной власти, шаг за шагом ограничивает сферу «анархии общественного производства» и постепенно овладевает системой общественных отношений, преобразуя их в интересах правящего меньшинства» [1, с. 247 – 248]. Этот уклад С. Платонов называет элитаристическим. Экономическая суть элитаризма, по утверждению С. Платонова, как бы это ни казалось парадоксальным, та же, что и коммунизма, – уничтожение частной собственности. Но если социализм и коммунизм – это переход от частной собственности к общественной, то элитаризм – переход от частной собственности к корпоративно-элитаристической. По мнению С. Платонова, первоначально элита возникает из объединения крупнейших представителей финансового капитала. Посредством государства она монополизирует высшие формы деятельности банковского капитала, начинает осуществлять плановое управление инвестиционным циклом в масштабе всей страны.

При таком переходе, отмечает С. Платонов, члены правящей группировки шаг за шагом теряют качество капиталистов, меняют форму деятельности, прекращают в определённых сферах экономики конкурентную борьбу друг с другом. Правящая группировка – элита – постепенно становится единым и единственным, совокупным собственником всех производительных сил, принадлежавших ранее классу капиталистов, но управлявшихся каждым из них порознь, частным образом. Элитаризм, полагает С. Платонов, обладает механизмом сознательного выявления и планомерного разрешения экономических и иных противоречий. Наблюдаемые спады и подъёмы производства в странах Запада в большинстве своём отражают, по мнению С. Платонова, не столько стихию кризисов, сколько сознательно осуществляемые, запланированные качественные и структурные сдвиги в экономике. Экономическое могущество элитаризма, как справедливо отмечает С. Платонов, основано на эксплуатации «третьего мира», а также, в меньшей степени, трудящихся собственных стран.

Современная экономика характеризуется наличием огромного избыточного капитала. Для того чтобы сохранять себя в качестве капитала, он должен постоянно находиться в процессе расширенного воспроизводства (в рамках инвестиционного цикла). Специально организованным резервуаром для сохранения и воспроизводства этого избыточного капитала служит так называемый военно-промышленный комплекс. Эта обособленная часть, выделившаяся из промышленного капитала, является подчинённым укладом в рамках элитаризма. Гонка вооружений «вмонтирована» в современную форму воспроизводства системы производительных сил и производственных отношений элитаризма, и её приостановка внешними, внеэкономическими средствами повлекла бы катастрофические экономические последствия для экономики Запада [1, с. 248 – 250]. Аналогичную мысль о «смерти» капитализма мы находим в статье современного автора Ричарда К. Мура (Richard K Moore) «План элиты относительно нового мирового социального порядка» (The Elite Plan for a New World Social Order) [2], опубликованной на сайте www.newdawnmagazine.com в октябре 2011 года.

Ричард К. Мур – писатель, проживающий в настоящее время в Ирландии, работавший в течение тридцати лет в области программного обеспечения в Силиконовой долине (США). Его перу принадлежит книга «Бегство из Матрицы: как мы, люди, можем изменить мир» (Escaping the Matrix: How We the People Can Change the World). В своей статье «План элиты относительно нового мирового социального порядка» Ричард Мур, рассматривая феномен капитализма, анализирует процесс возникновения банковской элиты и то, как эта элита, осознав ещё в 70-х гг. ХХ в. предел экономического роста, неизбежность «кончины» капитализма, не позволила ему умереть естественной смертью, а вместо этого подвергла его контролируемому разрушению. Об этом свидетельствуют, по мнению Р. Мура, так называемая глобализация, которая перенесла производство на территории с низкой заработной платой, что обеспечивало большую прибыль; приватизация, которая доставляет потоки доходов инвесторам, прежде попадавшие в национальную казну; деривативные и валютные рынки, которые создают электронную иллюзию экономического роста без фактического производства чего-либо в реальном мире. Как отмечает Р. Мур, если в течение нескольких столетий существования капитализма наблюдался реальный промышленный рост, то в последние четыре десятилетия – искусственный рост. И сейчас прилагаются любые усилия, чтобы добиться «выздоровления» экономики – её роста. Р. Мур делает чёткое различие между капиталистической элитой и капитализмом как таковым. Капиталистическая система – это, можно сказать, продукт с истёкшим сроком годности. Банкстерская (банковско-гангстерская) элита хорошо сознаёт этот факт и адаптируется к этой реальности. Капитализм был тем механизмом, который помог банкстерам, по утверждению Р. Мура, достичь абсолютной власти, но у них нет больше верности этой системе. Они мыслят в глобальном масштабе, рассматривая нации и народы в качестве пешек. Они определяют, что такое деньги, и они их печатают. Банкстеры давно переросли потребность полагаться на какую-либо экономическую систему, чтобы сохранять свою власть. Капитализм был удобен для них в эру быстрого роста. В эру отсутствия роста ими готовится другая «игра».

Посредством давления и трюкачества всякого рода со стороны банкстеров в течение последних нескольких десятилетий страны «третьего мира» были втянуты в постоянные долговые обязательства. По замыслу, эти долги никогда не могут быть выплачены. Вместо этого долги должны быть периодически рефинансированы, и каждый раунд рефинансирования будет погружать нацию в долги всё глубже, вынуждая её всё более подчиняться диктату МВФ. Теперь банкстеры, отмечает Р. Мур, поступают подобным образом и в отношении стран «первого мира». Эти страны рано или поздно будут вынуждены объявить дефолт, так как эра безграничного роста закончилась. Банкстеры это хорошо понимают. Поэтому данные процессы являются частью проекта контролируемого разрушения.

Когда нация попадает в долговую ловушку, как верно замечает Р. Мур, она прекращает быть суверенной нацией. Вместо этого она переходит под контроль МВФ. Таким образом, то, что мы наблюдали в странах «третьего мира», сейчас осуществляется в Европе – «политика жёсткой экономии» (austerity) и приватизация. Функции правительств упраздняются, национальное имущество распродаётся. Постепенно – и это опять же контролируемое разрушение – национальное государство «демонтируется». В конечном счёте за правительствами остаются функции подавления при помощи полиции собственного народа и сбор налогов, которые будут переданы банкстерам.

Поскольку национальное государство «демонтируется», вместо него устанавливается новый режим глобального управления. ВТО, МВФ, Всемирный банк, другие организации создающегося Мирового Правительства и новая глобальная система не будет иметь ничего общего с народным представительством и демократическими процессами. Управление будет осуществляться посредством автократической глобальной бюрократии, которая будет выполнять инструкции (приказы), получаемые прямо или опосредованно от банкстерской клики.

Снижение жизненного уровня до уровня стран «третьего мира», полагает Р. Мур, потребует применения репрессивных мер. В этой связи Р. Мур в своей статье приводит цитату З. Бжезинского из книги «Между двумя столетиями: роль Америки в технотронной эре» (1970), в которой говорится о том, что технотронная эра подразумевает существование контролируемого общества, в котором доминирует элита, не связанная традиционными ценностями. Эта элита не будет колебаться в деле достижения политических целей, используя последние технические разработки, способные влиять на общественное поведение. Для реализации стратегических политических задач будут использоваться результаты исследования человеческого мозга и поведения.

Таким образом, мы ещё раз убеждаемся в том, что в современном мире планомерно реализуется замысел банкстерской элиты по установлению «Нового Мирового Порядка» (посредством управляемого хаоса). Поэтому глубокое понимание подлинных причин, происходящих в мире социально-экономических и политических процессов, может помочь гражданам всё ещё суверенных государств (к числу которых относится и Россия) сделать правильный выбор, голосуя за тех политических лидеров, которые не на словах, а на деле доказывают приверженность идеям национального суверенитета, способность отстаивать его, проявляют уважение к суверенитету других стран.
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