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Информационно-технологическая революция создаёт новые условия для совершенствования человеческого капитала, для интеграции всех областей творческой деятельности, охватываемых интеллектуальными институтами. Кроме стремительных изменений в технологиях, науке и производстве, в потреблении и потребностях, научно-техническое развитие сопровождается постепенным и непрерывным перемещением центра тяжести человеческого капитала в творческую область, в сферу интеллектуальных институтов и соответственно отличается неуклонным ростом числа работников, занятых творческой деятельностью. В такой траектории осуществляется «переход от преимущественно физического к преимущественно умственному труду как основе современного производства» [1, с. 109]. Основой формирования и развития интеллектуальных институтов является создание и внедрение научных знаний во все сферы деятельности общества. Научные знания – фундаментальная основа наукоёмких отраслей экономики. Все институты, направленные на их получение и практическое применение, способствуют формированию интеллектуального и инновационного кластера [2], развитию современных теоретических технологий, генерирующих инновации в рамках национальной инновационной системы.

Модернизация российской экономики вызвала необходимость перехода от интеллектуализации отдельных областей производства к интеллектуализации всех видов социальной деятельности. В настоящее время в развитии российской экономики имеется ряд проблем, связанных с деятельностью интеллектуальных институтов. Низкий уровень эффективности экономики и её составляющих, наличие серьёзных ограничений и проблем дальнейшего её развития связаны со слабым механизмом создания и распространения инноваций, отсутствием развитой инновационной инфраструктуры – совокупности интеллектуальных и инновационных институтов формирования и развития инновационного процесса. При развёртывании инновационной инфраструктуры актуализируются вопросы, связанные с укреплением традиционных и развитием новых форм интеллектуальных институтов, специализирующихся на генерации, хранении, распространении и использовании знаний.

В рыночной экономике представлены различные институты, которые уже сформировались или только начинают функционировать, влияя на инновационный процесс. Одна из пионерских работ П. Диксона, посвящена деятельности специфического вида исследовательских учреждений как интеллектуального института [3]. Зарубежные исследователи Р. Хант и Т. Базан анализируют организационный аспект формирования интеллектуальных институтов [4]. В российской экономической литературе рассматриваются научно-образовательные институты и центры в рамках классических университетов [5]. Таким образом, становится важным теоретический анализ проблем функционирования существующих институтов в экономике, конкретизация и идентификация категории «интеллектуальные институты».

Рассматривая природу институтов, авторы по-разному дают трактовку данному явлению, делая акцент на отдельных признаках или на тех отдельных формах, в которых данные признаки существуют, а также на их главных функциях и значимости в эволюции экономических систем.

Д. Норт определяет институт как совокупность созданных правил и норм, выступающих как ограничения для экономических агентов, а также как соответствующие механизмы защиты и контроля за их соблюдением [6, с. 73]. Существование интеллектуальных институтов становится важнейшей предпосылкой реализации инновационных процессов. Большое внимание к институтам объясняется О. Уильямсоном именно неспособностью индивидов охватить и обработать весь информационный аспект: организации и институты ограничивают круг информации только самой необходимой и помогают переложить часть издержек на координацию, на зафиксированные правила и процедуры [7, с. 35]. Главная задача, которую институты решают в экономике – это уменьшение неопределённости путём установления устойчивой структуры взаимодействия хозяйствующих субъектов. При этом существует множество определений понятия «институт» [8, с. 6; 9, с. 30 – 31].

Обобщая существующие трактовки понятия «институт», под которым понимается совокупность формальных и неформальных норм, определяющих взаимодействие и взаимоотношения между субъектами хозяйства и индивидов, необходимо его идентифицировать в координатах инновационной экономики и национальной инновационной системы [10].

Инновационную экономику мы определяем как экономику, в условиях которой прирост ВВП обеспечивается в основном за счёт выпуска и реализации наукоёмких товаров и услуг. Доминирующей характеристикой такой экономики являются инновационные товары и услуги, преобладание интеллектуального характера труда, высококвалифицированной рабочей силы и динамично обновляющейся технологической основы развития. Исходя из существующих концепций, а также принимая во внимание все теоретические рассуждения, мы определяем место интеллектуального института в национальной инновационной системе (рисунок 1). Интеллектуальный институт предполагает действующий и вплетённый в механизмы функционирования экономики комплекс норм, принципов, правил, моделей поведения, регулирующих интеллектуальную деятельность индивида. Интеллектуальные институты предполагают формализацию всех типов отношений, переход от неорганизованной деятельности и неформальных отношений по типу соглашений и переговоров к созданию организованных структур, предполагающих иерархию, регулирование и регламент в процессе создания новых научных знаний. Таким образом, этот институт отражает степень взаимосвязи и взаимодействия интеллектуальной деятельности индивида в организации.
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Рисунок 1 – Структура национальной инновационной системы

Интеллектуальный институт представляет собой феномен, источник происхождения, содержание и результат функционирования которого – всестороннее взаимодействие между людьми в процессе интеллектуальной деятельности по поводу производства интеллектуальных товаров и услуг. Механизм, представляющий собой определённую совокупность действий одних людей, направленных на развитие интеллектуальных способностей других, принуждающих последних к определённому поведению и имеющих своим результатом определённую устойчивую интеллектуальную структуру или организацию, можно назвать интеллектуальным институтом.

Механизм формирования интеллектуальных институтов как процесс выполнения определённых действий представлен на рисунке 2.

Рисунок 2 – Механизм формирования и функционирования интеллектуального института

При анализе деятельности интеллектуальных институтов представляется необходимым их классифицировать в зависимости от ряда признаков, положенных в основу деления всей совокупности институтов.

Основные виды интеллектуальных институтов представлены в таблице. Интеллектуальный институт представляет собой институционализацию коллективной практики.

Цель институционализации состоит в обеспечении равновесия между многими агентами и узаконивании неформальной практики.

Следовательно, в основе управления интеллектуальных институтов лежит создание новых организационных правил, определяющих процедуры, этапы и способы координации коллективного процесса труда [11, р. 79, 83].

Таблица – Классификация интеллектуальных институтов

|  |  |
| --- | --- |
| **Классификационный признак** | **Виды интеллектуальных институтов** |
| А. Отношение к хозяйствующему субъекту | 1. Внутренние институты |
| 2. Внешние институты |
| Б. Выполнение определённой функции | 1. Институты производства и распространения интеллектуальных продуктов |
| 2. Институты организации и управления интеллектуальной деятельностью |
| 3. Институты распределения и использования интеллектуальных ресурсов |
| 4. Институты защиты интеллектуальной собственности |
| В. Содержательная сторона услуг, предоставляемых институтом | 1. Институт образования |
| 2. Институт научного развития |
| 3. Институт интеллектуальных корпораций |

Институциональная среда – это совокупность правил, структурирующих деятельность субъектов и их взаимодействие между собой, поэтому в рамках институционального подхода деятельность субъектов описывается трансформационным и трансакционным подходами. Первый подход акцентирует внимание на влиянии внутренних факторов на деятельность субъектов. Второй рассматривает влияние внешних факторов. Таким образом, в соответствии с подходом О. Уильямсона [7] классификация институтов должна осуществляться по признаку «отношение к хозяйствующему субъекту», то есть выделять внутренние и внешние институты. Применяя данный подход можно выделить два вида институтов:

1) первые характеризируют интеллектуальные институты «изнутри» как систему норм и правил, соглашений и контрактов, выражающихся в различных подходах к созданию интеллектуальных продуктов. Примерами могут служить институты планирования интеллектуальной деятельности, институты производства интеллектуальных продуктов, институты обработки информации, институты использования ресурсов для создания новых научных идей и др.;

2) вторые исследуют интеллектуальные институты «извне», то есть правила взаимодействия субъектов вовлечённых в интеллектуальную деятельность. К данной категории можно отнести институты купли-продажи интеллектуальных объектов, институты влияния социально-экономических факторов, институты политического влияния, институты юридической защиты интеллектуальной собственности, институт культурного развития.

При этом особый интерес представляет классификация интеллектуальных институтов исходя из выполняемых ими функций. В таком случае можно выделить:

1. институты производства и распространения интеллектуальных продуктов. Деятельность данных институтов направлена на создание новых продуктов интеллектуального труда и обеспечение быстрого внедрения их на рынок с целью получения прибыли, а также создание свободного доступа к интеллектуальным продуктам ради обмена опытом. К таким институтам мы относим институты генерирования знаний, диффузии и обмена информации, формализации интеллектуальных идей и т.д.;
2. институты управления и организации интеллектуальной деятельности – особый класс институтов, обусловленный сложившейся системой принятия решений внутри хозяйствующего субъекта, определяющий направления интеллектуальной деятельности, необходимость и возможность финансирования производства новых интеллектуальных продуктов, систему контроля выполнения функциональных обязанностей и предоставления результатов интеллектуального труда. Данный вид представлен совокупностью институтов финансирования, планирования, координации интеллектуальной деятельности, институтами организационной структуры, оценки качества деятельности сотрудников организации, корпоративной культуры и т.п.;
3. институты распределения и использования интеллектуальных ресурсов предназначены для создания условий эффективного применения интеллектуальных ресурсов при осуществлении заданий, решении проблем, принятии решений, поиске новых идей. Одним из ярких примеров данного вида институтов являются институты коммуникаций;
4. институты защиты интеллектуальной собственности – совокупность институтов защиты прав, которыми обладают лица на [результаты интеллектуальной деятельности](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%98%D0%94) и приравненные к ним средства индивидуализации. Примерами могут послужить институт авторского права, смежных прав, институт прав на средства индивидуализации, институт патентного права и т.д.

Отметим, что классификация институтов по признаку функционального значения является условной, так как зачастую один и тот же институт может выполнять одновременно различные функций. Примерами таких институтов могут выступать институты науки и образования, функциями которых являются и генерация знаний, и организация интеллектуальной деятельности, и использование интеллектуальных ресурсов, и защита интеллектуальной собственности. Интеллектуальные институты можно рассматривать как устойчивые формы научных организаций и образовательных учреждений, научно-исследовательских центров, интеллектуальных корпораций, принципом деятельности которых служит удовлетворение потребностей общества в науке, образовании, знаниях. В связи с этим мы выделяем ещё одну классификацию, в основе которой заложена содержательная сторона услуг, предоставляемых данными институтами. Поддержание достигнутого уровня экономического развития, его дальнейшее улучшение невозможны без овладения информацией об экономическом наследии прошедшего. Этот вопрос решается в процессе социализации индивидов, компонентом которого выступает образование – обучение человека с целью передачи накопленных знаний и культурных ценностей. К. Эрроу, выделяя основную функцию образования, характеризовал данную категорию как самостоятельную систему, осуществляющую систематическое обучение и воспитание индивидов, ориентированное на овладение знанием, научными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения. «Система образования, проблемы которой часто рассматривались в экономических исследованиях, является отраслью, предназначенной для передачи индивидам знаний, то есть информации» [12, с. 103].

В координатах инновационного развития экономики особое значение играет институт профессионального образования – совокупность организационных форм профессиональной подготовки работников, предназначеных для удовлетворения потребностей населения в образовательных услугах по различным квалификациям. Данный институт готовит работника, который владеет информационной базой и практическими навыками, что позволяет ему в дальнейшем развиваться и заниматься интеллектуальной деятельностью в научной сфере и сфере наукоёмкого производства. Институт профессионального образования является основой для формирования и развития в обществе знаний институтов науки и институтов интеллектуальных корпораций. Институты науки представлены системой научных учреждений, исследовательских центров, интеллектуальных организаций, которая обращается к индивиду, имеющему профессиональную подготовку; воспитывает его к самостоятельному анализу различного рода ситуаций. Эти институты предоставляют: а) услуги в области развития индивидуальных интеллектуальных способностей; б) учат предметной мысли и предметному исследованию; в) развивают силу суждения и умение ориентироваться в неисследованных аспектах жизнедеятельности; г) воспитывают человека к духовной самостоятельности, к активному наблюдению и созерцанию. Институты интеллектуальных корпораций являются системой учреждений, которая активно использует интеллектуальные ресурсы для производства идей, инноваций, сценариев и стратегий развития, интеллектуальных товаров и услуг. **В экономической литературе определение корпораций дается как** совокупность лиц, объединившихся для достижения общих целей, осуществления совместной деятельности и образующих самостоятельный субъект права [13, с. 251]. С учётом изложенного институты интеллектуальных корпораций мы определяем как совокупность отдельных интеллектуальных работников, интеллектуальных команд, ставящих перед собой задачу интеллектуализации экономики, путём зарождающихся у них научных идей и предоставляющих возможности по производству и распространению интеллектуальных продуктов и услуг.

Интеллектуальные работники формируют интеллектуальную корпорацию, в которой создаётся обогащённая среда не только для производства и распределения новых научных идей, но и для развития работников данной корпорации. При этом интеллектуальная корпорация – это ещё и обучающаяся организация, которая создаёт и приобретает, передаёт и сохраняет корпоративные знания и культуру.

Одним из наиболее важных факторов формирования и развития инновационной экономики является, во-первых, эффективное функционирование уже сформированных институтов образования и науки, во-вторых, создание качественно новых интеллектуальных институтов, адекватных инновационной модели развития. К последним можно отнести институты интеллектуальных корпораций, которые являются ядром научных разработок, способствующих практическому внедрению инноваций.
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