хизап хизап хизап хизап хизап хизап хизап ТРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ хизап хиза

УДК 369.54 Н.Н. Квач,

магистрант Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток)

О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

This article presents changes relating to pension reform in 2015. Negative and positive aspects of pension innovation are analyzed.

Keywords: pension reform, citizens 'rights, types of pensions.

Сейчас действующая пенсионная формула, расчёт трудовой пенсии по старости определены Федеральным законом от 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ». За время действия данного Закона были выявлены его узкие места, что определило необходимость пересмотра пенсионной формулы [7].

В России с 1 января 2015 г. вступает в силу новый расчёт размера пенсии и порядок формирования пенсионных прав граждан. Вводят такие виды пенсий, как страховая и накопительная. Страховая пенсия делится: по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца. Граждане, родившиеся до 1967 г., смогут получать только страховую пенсию. Те, кто 1967 г. рождения и моложе, в течение 2014 г. и 2015 г. могут выбирать, будет их пенсия формироваться с накопительной частью или без неё. Если отказаться от формирования накопительной пенсии, то все взносы страховые (22 %), которые работодатель уплачивает за сотрудников в Пенсионный фонд России, пойдут на формирование страховой пенсии. Те, кто решил формировать только накопительную пенсию, страховые взносы будут распределяться между страховой пенсией (16 %) и накопительной (6 %). Порядок назначения и выплаты накопительной пенсии меняться не будут: сумма пенсионных накоплений делится на ожидаемый период выплаты пенсии, в 2015 г. он составит 228 месяцев [1].

Гражданам необходимо соблюсти три условия для назначения страховой пенсии по старости:

- 1. Возраст: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.
- 2. Страховой стаж, то есть минимальный стаж уплаты страховых взносов. Он составит 6 лет в 2015 г., далее он будет постепенно увеличиваться в год по 1 году. К 2024 г. стаж уже составит 15 лет.
- 3. Наличие индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК). Минимальная величина ИПК в 2015 г. составит 6,6 баллов. Ежегодно он будет увеличиваться на 2,4 и к 2025 г. составит 30 баллов.

С 2015 г. формула расчёта пенсии будет выглядеть так:

$$\Pi \text{енсия} = A*B+C+d, \tag{1}$$

где A — пенсионные баллы (количество зависит от официальной заработной платы, возраста выхода на пенсию и от стажа);

B — это стоимость пенсионного балла (ИПК);

C — выплата фиксированная (3 935 руб. в 2015 г.);

d – пенсия накопительная, которая формируется по выбору гражданина [1].

В бюджетном послании Президента РФ о бюджетной политике на 2014 – 2016 гг. поставлена задача разработки новой пенсионной формулы: «Принятие новой пенсионной формулы является первоочередной задачей, которая должна обеспечить не только поддержание покупательской способности пенсий, их дифференциацию в зависимости от заработной платы и стажа граждан, стимулирование к более позднему выходу на пенсию, но и устойчивую тенденцию уменьшить зависимость пенсионной системы от трансфертов федерального бюджета при сохранении страховой нагрузки, приемлемой для бизнеса. При этом необходимо оставить на нынешнем уровне базовый тариф страховых взносов, уплачиваемых в государственные внебюджетные фонды» [7].

В новой системе пенсионные права станут формироваться в индивидуальных пенсионных коэффициентах (баллах), а не в рублях, как сейчас. При назначении пенсии накопленные баллы будут переводить в рубли. В момент выхода на пенсию все накопленные баллы за каждый год будут суммироваться и умножаться на стоимость пенсионного балла в году, когда назначаются пенсии. Устанавливаться стоимость балла

будет государством, при этом стоимость будет увеличиваться ежегодно на уровень не ниже инфляции в году предшествующем. Стоимость пенсионного балла в 2015 г. составит 64,1 руб. [1].

По новым правилам расчёта пенсии, в стаж засчитывать будут такие социально значимые периоды жизни человека, как уход за инвалидом 1-й группы, ребёнкоминвалидом, уход за гражданином 80 лет, уход за первым ребёнком, по призыву на военную службу — 1,8 балла, за 1 год. По уходу за вторым ребёнком за 1 год — 3,6 балла, по уходу за третьим и четвёртым ребёнком — 5,4 балла за 1 год.

Надо помнить, что при выборе варианта пенсионного обеспечения – при принятии решения о формировании только накопительной пенсии уменьшаются пенсионные права на формирование страховой пенсии и наоборот. Страховая пенсия увеличивается государством за счёт ежегодной индексации по уровню не ниже инфляции, а накопительная пенсия – это начисления, которые из Пенсионного фонда России передаются в управление управляющей компании или негосударственному пенсионному фонду и на финансовом рынке ими инвестируются. Пенсия накопленная государством не индексируется. Доходность пенсионных накоплений зависит от результатов их инвестирования, то есть могут быть убытки. В случае если будут убытки, то лишь на накопительную часть пенсии гарантируется выплата суммы уплаченных страховых взно-COB.

Преимуществом новой накопительной пенсионной системы в сравнении с предыдущей является возможность самостоятельно управлять своими пенсион-

ными накоплениями, накопительной частью пенсии путём инвестирования, участием работодателей и работников в программах негосударственного пенсионного обеспечения, а также участием в программе государственного софинансирования. В настоящий момент население ещё слабо осведомлено о данных возможностях: 23 % работающих граждан только передали накопительную часть своих пенсионных взносов на управление в негосударственный пенсионный фонд или управляющую компанию, 77 % же остаются так называемыми «молчунами». Но несмотря на открывающиеся возможности новой системы, проблема накопительной пенсии заключается в неэффективном управлении её средствами [8].

Новая пенсионная реформа, которая будет реализована в 2015 г., в первую очередь призвана сделать лучше жизнь россиян. Но произойдёт ли это? Да, предлагаются нововведения, однако если посмотреть внимательнее, то изменения коснутся только пенсионной формулы, которая позволяет лучше учитывать стаж и заработную плату. На самом деле, наиболее существенное отличие её от нынешнего расчёта пенсии состоит в том, что осуществлён переход от учёта пенсионных прав в рублях, который был более понятен пенсионерам и населению, к учёту пенсионных прав в индивидуальных пенсионных коэффициентах, то есть баллах. Стоимость балла будет известна на момент выхода на пенсию. Таким образом, сложность и непрозрачность восприятия новой формулы расчёта пенсии повышается [8].

С 2015 г. возраст выхода на пенсию формально меняться не будет. Но будет введено добровольное стимулирование. То есть если есть желание получать максимально высокую пенсию, то придется поработать сверх установленного срока. Однако всем известно, что по возрасту дискриминация на российском рынке труда очень распространена, и, несмотря на незаконность данной практики, имеется множество вакансий содержащих возрастные ограничения, а резюме граждан пенсионного или предпенсионного возрастов просматривают до строки «возраст». Значит, необходимо как-то стимулировать работодателей для того, что бы они были заинтересованы в данных работниках. Но это произойдет, если мужчины будут получать пенсию в 65 – 70 лет, а не в 60, как сейчас, женщины в 60 – 65 лет, а не в 55. Все ли до такого возраста доживут? Кроме этого, ради чего отказываться, если рост пенсий всегда отстаёт от роста тарифов и цен?

Как пишут те, кто разработал реформу, это приведёт к «разгрузке» пенсионной системы. Конечно, приведёт, если не выплачивать пенсии!

Таблица – Отношение к идее поднятия возраста выхода на пенсию для женщин до 60 лет, 2013 год [6]

	Человек
Скорее, положительно	7 человек
Целиком положительно	1 человек
Скорее, отрицательно	28 человек
Резко отрицательно	57 человек
Ответить затрудняюсь	7 человек

Bcezo: 100

Из данной таблицы видно, что из 100 опрошенных, 57 человек относятся к данной инициативе резко отрицательно и только 1 человек положительно.

Средняя пенсия в России к 2030 г. с принятием новой пенсионной формулы, как ожидается, составит 2,5 прожиточных минимума пенсионера, хотя эксперты оценивают пенсионную реформу негативно, ведь на приемлемый уровень пенсии рассчитывать смогут только граждане, у которых уровень дохода не меньше 41 – 44 тыс. руб. ежемесячно и стаж работы более 35 – 40 лет. Но такой размер дохода имеют не более 20 % экономически активного населения, 80 % граждан России придётся остаться с минимальной пенсией и после достижения пенсионного возраста, влача жалкое своё существование [4].

Реформа пенсионной системы принадлежит к числу тех чувствительных социальных проблем, в отношении которых существует противоречие интересов долгосрочного и среднесрочного развития и краткосрочных интересов широких масс общества, которые опасаются снижения привычного уровня получаемых благ. Эта тематика, по сути, относится к одному из узловых противоречий между социальной справедливостью и экономической эффективностью, которые стоят в центре проблем современной социологии и политологии [2].

Существенным фактором, который

способствует скептическому восприятию людей попыток реформы пенсионной системы, является отсутствие практических результатов пенсионного реформирования, которые были бы населению заметны: большинство граждан состоянием дел в сфере пенсионного обеспечения крайне недовольно.

По результатам социологических опросов видно, что для большинства пенсионеров пенсия по старости сегодня это не пенсия в строгом смысле слова, а социальное пособие на уровне прожиточного минимума, то есть черты бедности. Представление о старости и пенсии сопутствует часто ассоциация с бедностью. Две трети наших сограждан (77 %), которые ещё не достигли пенсионного возраста, уверены в том, что когда они выйдут на пенсию, то на жизнь хватать её не будет. Право на пенсию и длительный трудовой стаж не гарантируют благополучной старости; залогом хорошего самочувствия в старости, по мнению российского населения, является не прожитая жизнь, насыщенная и интересная (38 %), а наличие личных сбережений (56 %). Подобные представления носят устойчивый характер, поскольку постоянно подтверждаются личным опытом граждан на протяжении многих лет [2].

Можно сделать некоторые обобщения, которые показывают, что же не устраивает нашу власть в нынешней пенсионной системе:

- невозможно стимулировать поздний выход на пенсию (проще заставить); нельзя вносить изменения в рамках действующей формулы, связанные в будущем с изменением пенсионного возраста;
- невозможно понижать пенсионные обязательства, так как выражены они в рублях, что вызовет негативную реакцию общественности и будет являться прямым урезанием сформированных пенсионных прав граждан;
- введение понижающих и повышающих коэффициентов затруднительно, потому что пенсионные обязательства выражены в рублях, их понижение вызовет негативную реакцию части общественности;
- ожидаемый период выплаты не соответствует статистическому показателю ожидаемой продолжительности жизни населения. А людям трудно объяснить изменение этого показателя.

Такую реформу, конечно, нельзя поддерживать. Проработанную пенсионную программу предлагает КПРФ:

- от реализации природных ресурсов России достаточно 10 % направить в Пенсионный фонд, для того чтобы размер пенсий удвоить при нынешних тарифах и ценах. На товаропроизводителей при этом налоговую нагрузку можно снизить;
- пора не на словах, а на деле перейти к созданию наукоёмких предприятий, где целыми производствами управляет один человек, обеспечивая тем самым и себе, и многим другим необходимые отчисления

на достойную старость;

 пенсионный возраст должен понижаться, а не повышаться [3].

Пенсионная реформа, которая проводится сейчас, призвана увеличить размер пенсий и обеспечить устойчивость пенсионной системы России. Стоящие перед государством цели и задачи достигнуты будут при помощи реформирования пенсионной системы только к 2025 году.

Из всего изложенного выше можно сделать вывод о том, что населению будет сложнее получить пенсию. Во-первых, хотя и постепенно, но минимальный трудовой стаж увеличится до 15 лет. Вовторых, вводят понятие «индивидуальный пенсионный коэффициент» (ИПК), накопить необходимо которых 30 штук. Повлияют размер «белой» заработной платы (то есть чем заработная плата будет выше, тем и баллов будет больше, а значит, и пенсия), длительность страхового стажа, а также возраст обращения за назначением пенсии (то есть чем гражданин позже обратится за пенсией, тем выше она будет проиндексирована).

Однако остаётся серьёзный вопрос: где взять высокую заработную плату? Ведь, например, работая в образовании или медицине, специалистом, лаборантом или медсестрой, гражданин получает «белую» заработную плату в размере 10 000 — 20 000 рублей? И какая будет высокая пенсия? Только и остаётся работать до тех пор, пока человек в состоянии ходить

и соображать, и то не известно, успеет ли он получить «высокую» пенсию и пожить на неё. Нет и гарантии, что работодателю будет нужен «такой» сотрудник.

Главным преимуществом пенсионной реформы 2015 г. является сбалансированность бюджета Пенсионного фонда, то есть экономия составит к 2018 г. до 497 млрд руб. [5].

Главное в поиске новых моделей пенсионной реформы - не потерять ещё несколько десятилетий, так как время работает против нас. В отличие от стран Западной Европы Россия и так, в силу исторической траектории своего развития, в которой совпали переход к постиндустриальной модели развития и к рыночной экономике, располагала намного меньшим периодом для адаптации своих соципенсионное альных систем, включая обеспечение, к новым рискам и вызовам. Непоследовательность в проведении реформ, однако, рискует сделать Россию, как и страны Южной Европы, заложницей упущенного «окна возможностей». Конечно, это не отрицает в будущем возможности реформ, зато означает, что проводить их будет сложнее [9].

Список использованных источников

- 1. Официальный сайт Пенсионного фонда РФ. URL: http://www.pfrf.ru.
- 2. Баскакова Ю. М. Проблема повышения пенсионного возраста в зеркале опросов

- ВЦИОМ // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 5 (99). Сентябрь октябрь.
- 3. Федоткин В. Пенсионные баллы: ещё одна хитрая реформа. URL: http://www.liveinternet.ru/users/zinur/post26 8580082.
- 4. Милоенко Е. В. Пенсионная реформа в России : достойная старость или бедность // Научно-исследовательские публикации № 3. 2013. С. 74–78.
- 5. Чебанова Н. С., Дмитриев И. С., Лаптев М. В. Реформа в сфере пенсионного обеспечения в РФ. URL: http://sibac.info/14474.
- 6. Общественное мнение 2013. М.: Левада-Центр, 2014. 252 с.
- 7. Горлин Ю. М. Дефекты действующей пенсионной формулы // Экономическая политика. 2014. № 4. С. 98–115.
- 8. Крикунова Н. В. Пенсионная система России: текущие проблемы и возможные пути их решения. URL: http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/5064-2012-11-27-12-00-09.
- 9. Синявская О. В. Российская пенсионная реформа : куда идти дальше? // SPERO. 2010. № 13. С. 187–210.