

УДК 332.1

Л.Б. Бреднева,

канд. экон. наук, доцент, завкафедрой статистики
Хабаровской государственной академии экономики и права

ОЦЕНКА НЕОДНОРОДНОСТИ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Региональная вариация в уровне социально-экономического развития регионов – закономерное и неизбежное свойство любого организованного экономического пространства, которая является следствием природно-климатических условий, разделения труда, концентрации и специализации производства, расселения трудовых ресурсов и т.д. Однако углубление неоднородности совокупности регионов в РФ, отставание отдельных регионов по основным социально-экономическим характеристикам снижает общую устойчивость функционирования национального хозяйства.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие регионов, природно-климатические условия, разделение труда, концентрация и специализация производства, расселение трудовых ресурсов.

Regional variation in the level of socio-economic development of regions is a natural and inevitable quality of any organized economic space which is the result of climatic conditions, division of labor, concentration and specialization of production, resettlement of labor resources, etc. However, the deepening of discontinuities of the regions in the Russian Federation and backlog of certain regions on the main socio-economic characteristics reduces the overall sustainability of national economy's functioning.

Keywords: socio-economic development of regions, climatic conditions, division of labor, concentration and specialization of production, resettlement of labor.

Экономическое пространство России весьма неоднородно. С началом рыночных реформ неоднородность только растёт. Это связано с присоединением к существовавшим всегда объективным причинам различий в уровне экономического развития регионов (географическое расположение, природно-ресурсный и трудовой потенциал, характер государственных интересов в данном регионе) усиления зависимости регионов от мирового хозяйства, новых требований к социальной сфере, ужесточения экологических требований, развития информационного пространства. Следует заметить также, что регионы с разной структурой экономики

неодинаково адаптируются к новым условиям. В лучшем положении оказываются регионы с топливно-сырьевой базой, экспортно ориентированным производством, развитой инфраструктурой.

Для характеристики степени неоднородности развития регионов по базовым социально-экономическим параметрам рассчитываются показатели вариации: размах вариации, коэффициент вариации, коэффициент Уильямсона [3]. Один из главных макроэкономических индикаторов уровня социально-экономического развития регионов является валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения. В таблице 1 приведены показатели

вариации, рассчитанные по федеральным округам РФ, по субъектам РФ и Дальневосточному федеральному округу (далее – ДФО) за 2008 – 2012 гг., по данным Росстата [2]. Как следует из таблицы 1, наиболее однородной по уровню ВРП на душу населения является совокупность федеральных округов в связи с тем, что внутри округов происходит взаимопогашение, сглаживание региональных диспаритетов входящих в них субъектов. В 2012 г. са-

мый высокий уровень ВРП на душу населения (Уральский федеральный округ) превышал самый низкий уровень (Северо-Кавказский федеральный округ) в 4,6 раза, или на 455 026,7 рубля. Среди субъектов РФ разрыв между регионами по уровню этого показателя еще больше: максимальный уровень (Тюменская область) превышает минимальный уровень (Чеченская Республика) в 16,9 раза или на 1 240 756,0 рубля.

Таблица 1 – Показатели вариации регионов РФ по уровню ВРП на душу населения

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012
1. Размах вариации, руб.					
Федеральные округа	319 885,9	276 415,5	328 580,1	408 544,6	455 026,7
Субъекты РФ	887 227,3	806 745,6	929 016,8	1 146 434,0	1 240 756,0
Субъекты ДФО	523 405,8	637 555,2	798 875,4	984 938,4	1 053 253,0
2. Коэффициент вариации, %					
Федеральные округа	41,01	38,36	38,85	39,67	39,35
Субъекты РФ	83,22	104,97	85,76	86,39	87,62
Субъекты ДФО	62,20	68,0	64,6	65,08	63,56
3. Коэффициент Уильямсона, %					
Федеральные округа	35,58	32,20	32,10	32,19	31,38
Субъекты РФ	50,75	49,77	49,35	49,58	47,16
Субъекты ДФО	40,42	41,79	39,31	42,19	43,97

Наибольшая вариация регионов по уровню ВРП на душу населения наблюдается в следующих федеральных округах: Центральном, Уральском и Дальневосточном. Высокий уровень вариации в Центральном федеральном округе обусловлен тем, что в его состав входит такой субъект федерации, как г. Москва, имеющий значительно более высокий уровень ВРП на душу населения, чем другие регионы этого округа. Так, в 2012 г. среднедушевой ВРП Москвы в 6,8 раза превышал минимальный размер этого по-

казателя в округе. В Уральском федеральном округе наблюдается значительный разрыв в уровне ВРП на душу населения между Тюменской областью и другими регионами, входящими в округ. Уровень среднедушевого ВРП в Тюменской области в 2012 г. превышал минимальный уровень в округе в 8,2 раза. В Дальневосточном федеральном округе роль региона-лидера по уровню ВРП на душу населения принадлежит Сахалинской области. В этом округе в 2012 г. максимальное значение среднедушевого

ВРП превышает минимальное значение в 5,3 раза. Относительно невысокая вариация по уровню среднедушевого ВРП наблюдается в Северо-Кавказском, Южном и Приволжском федеральных округах. Однако следует отметить, что субъекты Федерации, входящие в эти округа, имеют весьма низкие уровни ВРП на душу населения, что отражается на величине среднего по округу уровня.

Так, в сравнении с Уральским федеральным округом, имеющим самый высокий уровень этого показателя (582 666,7 руб.), средний уровень Северо-Кавказского федерального округа (127 640,0 руб.) ниже на 79,1 %, Южного федерального округа (227 618,4 руб.) – на 60,9 %, Приволжского (265 544,3 руб.) – на 54,4 %. Рассчитанные относительные показатели вариации также свидетельствуют о большей неоднородности совокупности субъектов в РФ по сравнению с совокупностью федеральных округов. Они характеризуют степень неоднородности федеральных округов РФ как среднюю, субъектов РФ – как высокую. По федеральным округам коэффициент вариации в изучаемом периоде изменяется от 38,36 % до 41,01 %, коэффициент Уильямсона – от 31,38 % до 35,58 %. По субъектам РФ коэффициент вариации колеблется от 83,22 % до 104,97 %, коэффициент Уильямсона – от 47,16 % до 50,75 в отдельные годы. Хотя коэффициент вариации и коэффициент Уильямсона одно-

значны в оценке уровня вариации, они в разной степени характеризуют её интенсивность. Наиболее адекватно, на наш взгляд, отражает межрегиональную вариацию коэффициент Уильямсона – показатель вариации, взвешенный по численности населения. Так как наибольшие отклонения от среднего уровня ВРП на душу населения имеют место в регионах с относительно небольшой численностью населения, то коэффициент Уильямсона оказался меньше, чем невзвешенный коэффициент вариации. В ДФО, охватывающем только часть субъектов РФ, размах вариации по уровню ВРП на душу населения меньше, и соответственно несколько ниже относительные показатели вариации.

Характеристика положения отдельных регионов по уровню ВРП на душу населения среди всех субъектов Российской Федерации может быть дана на основе индекса относительного положения [1]:

$$I_{ол.} = \frac{y_i - y_{min}}{y_{max} - y_{min}},$$

где y_i – ВРП на душу населения в регионе.

Чем больше разрыв между среднедушевым ВРП региона и минимальным уровнем этого показателя среди всех субъектов Российской Федерации, тем выше индекс и соответственно лучше положение данного региона относительно других. Результаты расчётов индексов относительного положения субъектов ДФО приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Индексы относительного положения регионов ДФО по уровню ВРП на душу населения

Регион	2008	2009	2010	2011	2012
1. Сахалинская область	0,6884	0,9095	1,0000	1,0059	1,0000
2. Чукотский автономный округ	0,6033	1,0242	0,7746	0,7197	0,7229
3. Республика Саха (Якутия)	0,3110	0,	0,3826	0,3915	0,3991
4. Магаданская область	0,2388	0,	0,3548	0,3524	0,3463
5. Камчатский край	0,2135	0,	0,2924	0,2581	0,2604
6. Хабаровский край	0,1713	0,	0,2308	0,2066	0,2006
7. Амурская область	0,1232	0,	0,1793	0,1852	0,1696
8. Приморский край	0,1278	0,	0,2067	0,1926	0,1689
9. Еврейская автономная область	0,0985	0,	0,1401	0,1430	0,1359

Данные таблицы 2 показывают, что лучшим относительным положением характеризуются Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Магаданская область. Минимальное значение индекса относительного положения характерно для Еврейской автономной области.

Если рассматривать изменение индексов относительного положения в динамике, можно отметить, что за период 2008–2012 гг. заметно улучшилось относительное положение Сахалинской области, Магаданской области, Хабаровского края. А это, в свою очередь, означает, что отрыв в уровне ВРП на душу населения в этих регионах от субъектов Российской Федерации, имеющих самый низкий в России среднедушевой ВРП, увеличивается.

Региональная вариация в уровне социально-экономического развития регионов – закономерное и неизбежное свойство любого организованного экономического пространства, которая является следствием природно-климатических условий, разделения труда, концентрации и специализации производства, расселения трудовых ресурсов и т.д. Однако углубление неоднородности совокупности регионов в РФ,

отставание отдельных регионов по основным социально-экономическим характеристикам снижает общую устойчивость функционирования национального хозяйства. Поэтому, признавая неравенство в развитии регионов в силу объективных причин, необходимо стремиться к максимальному использованию внутреннего потенциала каждого субъекта.

Список использованных источников

1. Герасимов Б. Н. Макроэкономическая региональная статистика : учеб. пособие / Б. Н. Герасимов и др. Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2004. 104 с.
2. Росстат // www.gks.ru
3. Статистика : учебник / под ред. И. Н. Елисевой. М. : Проспект, 2010. 448 с.