

УДК 341

Чжан Ин,

аспирант кафедры криминалистики

юридического института Дальневосточного государственного университета и
Хэйлуңцзянского университета

ПОНЯТИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В КНР

The notion of the suspect on the Law of China is considered in the article. The author analyses characteristic features of the suspect and suggests the notion of the suspect for Chinese legislator.

Keywords: the suspect, the Law of China, Chinese legislator.

В Китае юридический термин «подозреваемый» употребляется в различных областях: в быту, в новостях, в научных статьях, а также в правовых нормах и т.д. Но, к сожалению, в законодательстве КНР не только не предусмотрено определение термина «подозреваемый», но к тому же китайские учёные-процессуалисты редко обращают внимание на изучение этого понятия.

В китайской науке научные исследования в большинстве своём касаются защиты прав подозреваемого, в них обсуждаются вопросы о том, какие права имеет и должен иметь подозреваемый, как обеспечиваются эти права. Например, многие учёные обращают внимание на право подозреваемого хранить молчание [1]. Многие юристы обращают внимание на права подозреваемого [2], однако понятие подозреваемого, а также его признаки крайне редко обсуждаются в юридической литературе. Причём понятие подозреваемого раскрывается учёными достаточно поверхностно. На наш взгляд, причина этого в том, что подозреваемый впервые появился в качестве официального юридического термина лишь в действующем УПК КНР. До

этого в Китае существовали такие процессуальные статусы, как «обвиняемый» и «преступник», то есть обвиняемым называлось лицо, которое привлекалось к уголовной ответственности до дня вступления приговора в силу, тогда как со дня вступления приговора в силу лицо называлось преступником.

Одни авторы полагают, что подозреваемый – это лицо, вероятно, совершившее преступление при наличии доказательств, однако совокупности этих доказательств недостаточно для того, чтобы установить виновность данного лица [3]. Действительно, данное определение включает основополагающий признак в содержании понятия подозреваемого – наличие доказательств, которые свидетельствуют о возможности совершения лицом преступления, тем самым данное лицо, вероятно, виновно в совершении преступления. Нельзя считать лицо подозреваемым из внутренних побуждений, основываясь на собственном мнении, то есть без наличия доказательств – это предупреждает произвол следственных органов и их должностных лиц. Однако данное определение является весьма

широким. Оно не указывает, в каком типе и на какой стадии судопроизводства существует подозреваемый, и не определяет положение лица в судопроизводстве.

Другие авторы определяют подозреваемого как «участника уголовного судопроизводства, в отношении которого либо возбуждено уголовное дело, либо применены уголовные следственные меры уголовно-процессуального характера, либо рассмотрено дело для предъявленного обвинения по подозрению в совершении преступления» [4]. Другое определение: «Подозреваемый – лицо, подвергаемое уголовному преследованию после возбуждения уголовного дела до предъявления обвинения прокуратурой» [5]. В определении показано, что подозреваемый существует в уголовном судопроизводстве после возбуждения дела до предъявления государственного обвинения. Кроме того, правильно подчеркнуто, что подозреваемый является участником уголовного судопроизводства.

Действительно, подозреваемый должен признаваться и допускаться к уголовному судопроизводству как самостоятельная процессуальная фигура. Поскольку он является не только участником уголовного судопроизводства, но и субъектом, который заинтересован в ходе уголовного судопроизводства, он влияет на движение дела. Подозреваемый – это самостоятельный участник уголовного судопроизводства. Определение содержит и другую важную характеристику подозреваемого: в его отношении производятся следственные действия для того, чтобы он был привлечен к уголовной ответственности. По этому

признаку подозреваемый отличается от свидетеля и потерпевшего. Хотя последние тоже участвуют в предварительном следствии, они являются лишь простыми участниками этой стадии, в отношении которых не производятся следственные действия. Третьи авторы строят определения на различиях между подозреваемым и обвиняемым. Они отмечают, что подозреваемым в уголовном процессе является лицо, которое привлечено к уголовной ответственности на всех стадиях до передачи предъявленного обвинения в суд, а после предъявления обвинения до дня вступления приговора в силу это лицо называется обвиняемым [6]. Итак, подозреваемым признаётся лицо до предъявления обвинения, а обвиняемым – лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

На основании изложенного признаки подозреваемого включают в себя следующее. Во-первых, он является субъектом уголовного судопроизводства; во-вторых, он существует на всех стадиях до предъявления обвинения в суд; в-третьих, в отношении него производятся следственные действия; в-четвёртых, производство следственных действий основывается на наличии доказательств, которые свидетельствуют о возможности совершения этим лицом преступления.

На основе указанных признаков можно определить подозреваемого как основного участника уголовного судопроизводства, государственные должностные органы в отношении его производят следственные действия, основывающиеся на наличии доказательств, которые свидетельствуют о возможности совершения этим лицом преступления, до выдвижения против него обвинения.

Литература

1. 易延友. 沉默的自由. – 北京, 中国政法大学出版社, 2001; И Янь Ю. Свобода молчания. Пекин : Изд-во Китайского юридического ун-та, 2001; 王敏远. 沉默 – 是一种权利. 人民论坛, 2000. – 北京. № 10. С. 43; Ван Минь Юань. Молчание – это право // Народная трибуна. Пекин. 2000. № 10. С. 43; 王鹏, 张赟赟. 沉默权宪法化研究 // 和田师范专科学校学报, 2006. № 3. С. 44 – 46; Ван Пэн, Чжан Биньбинь. Исследование права молчания // Вестник педагогического института Хэ Тэнь. 2006. № 3. С. 44 – 46.
2. 秦颖慧. 犯罪嫌疑人的人身权利保障. 唯实. 2006. № 3. С. 57 – 59; Цинь Инхуй. Обеспечение права личности подозреваемого // К правде. 2006. № 3. С. 57 – 59; 万毅. 如何实现程序正义. – 北京, 2004; Вань И. Как справедливость осуществится в процессе. Пекин : Изд-во Китайского народного ун-та общественной безопасности, 2004.
3. 杨春喜, 高铭暄, 马克昌, 余舒通等, 刑事法学大辞书. – 南京. 南京大学出版社, 1990. С. 141; Ян Чуньси, Гао Минсюань, Ма Кэчан, Юй Шутон. Уголовный теоретический тезаурус. Наньцзин : Изд-во Наньцзинского ун-та, 1990. С. 141.
4. 陈光中. 刑事诉讼法学. – 北京. 中国政法大学出版社, 1996. С. 50 – 51; Чэнь Гуанчжон. Уголовно-процессуальное право. Пекин : Изд-во Китайского политико-юридического ун-та, 1996. С. 50 – 51.
5. 程荣斌. 中国刑事诉讼法教程. – 北京, 中国人民大学出版社, 1997. С. 106; Чэн Жунбинь. Китайское уголовно-процессуальное право. Пекин : Изд-во Китайского народного ун-та, 1997. С. 106.
6. 崔敏. 新编刑事诉讼法教程. – 北京. 中国人民公安大学出版社, 1996. С. 69; Цуй Минь. Уголовно-процессуальное право. Пекин : Изд-во Китайского народного ун-та общественной безопасности, 1996. С. 69; 卞建林. 刑事诉讼法. – 北京: 法律出版社, 1997. С. 72; Бянь Цзяньлинь. Уголовно-процессуальное право. Пекин : Право, 1997. С. 72.