

УДК 378

Ю.В. Ахметшина,

канд. пед. наук, доцент кафедры иностранных языков и  
межкультурной коммуникации  
Хабаровской государственной академии экономики и права

## КОРПОРАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА

*Сложившаяся социально-экономическая ситуация в России убеждает общество в том, что прирост капитала, развитие бизнеса лежат не только в экономической сфере, но и в системе отношений «общество – экономика – личность». В этой связи одной из важнейших задач высшего экономического образования становится подготовка студентов в соответствии с запросами современного общества, которые диктуются потребностями экономики и предъявляемыми требованиями к человеку.*

**Ключевые слова:** *прирост капитала, развитие бизнеса, высшее экономическое образование, подготовка студентов, экономика.*

*Current socio-economic situation in Russia convinces society that capital increase and business development are not only in the economic sphere but also in the "society - economy - personality" system. In this regard one of the most important tasks of economic education is to train the students in accordance with the needs of modern society which are dictated by the needs of the economy and the requirements to person.*

**Keywords:** *capital increase, business development, higher economic education, training of students, economy.*

Сложившаяся социально-экономическая ситуация в России убеждает общество в том, что прирост капитала, развитие бизнеса лежат не только в экономической сфере, но и в системе отношений «общество – экономика – личность». В этой связи одной из важнейших задач высшего экономического образования становится подготовка студентов в соответствии с запросами современного общества, которые диктуются потребностями экономики и предъявляемыми требованиями к человеку. Вместе с тем экономические вузы в значительной мере остаются пространством, образующим личность с «рыночной ориентацией», для которой товарообмен становится основным ориентиром и способом построения собственной жизни и отношений с людьми

[2, с. 113]. В разработанных федеральных образовательных стандартах высшего образования по программам бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» предлагается интегрированная классификация компетенций, необходимых для любой профессиональной деятельности и связанных с успехом личности в быстро меняющемся мире. Современному выпускнику экономического вуза нужна не только квалификация, которая ассоциируется с умением осуществлять операции материального характера, но и компетенции, включающие приверженность к современным профессионально-образовательным ценностям, социальному взаимодействию, способность организовывать и планировать ра-

боту, применять полученные знания на практике.

Одна из основных задач развития Дальнего Востока – это формирование экономически грамотного, компетентного профессионала и постоянного работоспособного населения в регионе.

Согласно пункту 5.1, в результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные или профессионально-прикладные компетенции.

ОК – общекультурные компетенции;

ОПК – общепрофессиональные компетенции;

ПК – профессиональные компетенции;

ППК – профессионально-прикладные компетенции;

Пункт 5.2 гласит, что выпускник программы бакалавриата должен обладать рядом общекультурных компетенций (ОК), одна из которых обращает наше внимание на следующую формулировку: способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-5). Выпускник программы бакалавриата должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК): способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учётом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).

Пункт 4.3 актуального ФГОС ВО гласит, что выпускник программы бакалавриата с присвоением квалификации

«академический бакалавр» должен быть готовым решать следующие профессиональные задачи в различных видах деятельности, среди которых организационно-управленческая деятельность раскрывается через способность организовывать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта (ПК-9) [1]. Очевидно, что эффективность работы малой группы сосредоточена в теоретическом и практическом планах через комбинирование и включение в процесс образования общекультурных компетенций конкретных профессиональных задач. В связи с этим развитие социальной компетенции студента представляется важным для будущего компетентного профессионала-экономиста, способного к установлению отношений в профессионально-экономическом сообществе. В нашем понимании социальная компетенция студентов экономического вуза – это сложное интегративное личностное образование, проявляющееся в способности будущего экономиста понять самоценность каждого человека, который через личностный опыт переживания по отношению к экономической действительности сумеет выстраивать диалогические взаимоотношения для решения жизненных и профессионально-экономических проблем. Социальная компетентность является важной составляющей в жизни каждого отдельного человека и понимается как реализация многогранных возможностей, разворачивающихся во взаимодействии различных навыков, способностей, мотиваций и установок. Основой её формирования является социальное восприятие действительности и взаимодей-

ствие. Именно через взаимодействие у обучающихся развивается солидарность по отношению к своим партнёрам. Но студенты могут развиваться самостоятельно и активно только в том случае, если преподаватель во время учебных занятий предлагает проблемные ситуации для активизации процессов мышления и действия. Согласно Х. Шулеру, Д. Бартельму, В. Ассендорфу, Урсу Гробу и Катерине Ма-аг Мерки, представляется возможным разделить социальные компетенции на две группы межличностного поведения индивидов (конкретное поведение и чувственно-восприимчивое отношение) [5, с. 369]. Особую роль для нашего исследования представляет группа социальной компетенции, которая демонстрируют конкретное поведение обучающихся, исходя из конкретных действий преподавателя и студента. К этой группе следует отнести «коммуникативные способности», «способность к кооперации» и «разрешение конфликтов» [3, с. 8]. В рамках продолжения исследования нас интересовала возможность развития социальной компетенции в процессе корпоративного обучения [4, с. 13]. В современных стандартах образования предметное содержание раскрывается на основе групповой формы работы. Перед нами вставал вопрос о более детальном понимании и разведении понятий «групповая форма обучения» и «корпоративное обучение». Исходя из представленных нам источников, мы произвели попытку разведения данных понятий. Социальная компетенция является ключевой компетенцией, которая по своему наполнению одинакова для всех предметов, формы корпоративного обу-

чения также одинаковы, которые через специфику предмета наполняются согласно целям и задачам предмета.

Корпоративное обучение – это особая форма занятия, проводимого в маленьких группах, в которых социальные процессы во время обучения более тематизированы, акцентированы и структурированы; члены группы учатся друг с другом и друг у друга; в процессе работы группа проходит развитие до «команды»; групповые процессы так же важны, как и конечный результат. В литературе кооперация учебного процесса представляется как «единство членов команды, распределение ролей, совместное планирование, обсуждение задач для успешного осуществления рабочего процесса через внесение и внедрение идей каждого участника группы и конструктивном решении бытовых и профессиональных ситуаций». Качественные характеристики корпоративной работы представляется следующим образом:

- личная обязанность (ответственность) проявляется в том, что каждый член команды должен внести вклад для успеха выполнения задачи в целом как в процессе выполнения задания, так и для итогового продукта. Результат будет менее успешным, если каждый не будет участвовать в совместном процессе, поэтому вклад отдельного участника группы фиксируется посредством распределения ролей, должен быть конкретным, прозрачным, является логичным звеном для реализации следующего задания;

- позитивная зависимость важна для обмена идеями. Необходимо быть открытым к совместным процессам, что, в свою очередь, активизирует предпосылку для

разнообразных идей, плодотворной и успешной коммуникации;

– взаимная поддержка осуществляется при помощи объяснения правил и установок, обращения к преподавателю, куратору, друг к другу. Цель – оптимизировать успех обучения других членов команды;

– социальные навыки проявляются в процессе работы группы с целью дальнейшего развития социальных компетенций (аутентичные навыки), способности себя представить как члена группы;

– рефлексия – совместное обсуждение группы для оценивания действий (какие из них были более успешны, а какие менее подходящие для выполнения задания) [7, с. 89].

На совместном семинаре преподавателями-предметниками во Франкфурте было выработано определение корпоративных форм преподавания, под которыми следует понимать такие формы организации деятельности совместного выполнения учебного задания с использованием ролевых игр, аудиовидеоматериалов, интерактивных методов обучения, с помощью которых будет прослеживаться высокий уровень сплочённости группы, получение новых навыков и умений участниками одной группы с целью повышения эффективности работы каждого обучающегося в отдельности и всей группы в целом.

Корпоративные формы нацелены на готовность учащихся с разным уровнем подготовки для продвижения на основе взаимопомощи и взаимовыручки и понимания своей роли в процессе корпоративного общения «студент – студент – преподаватель» с целью усвоения социальных компетенций. Таким образом, успех корпоративной работы зависит от про-

фессиональных и личностных качеств преподавателя, а также от желания и намерения студентов работать совместно и согласованно. Нами была разработана анкета для выявления мнения о значимости корпоративного обучения, в которой немецкие преподаватели должны представить свои выводы по отдельным показателям. Цель нашей анкеты состояла в определении уровня развития исследуемой компетенции и выявления их мнения по поводу значимости социальной компетенции в образовательном процессе. В опросе принимало участие 50 преподавателей (38 преподавателей женского пола и 12 преподавателей мужского пола). В первой части опроса мы предложили преподавателям ответить на 6 вопросов.

После анализа ответов мы выявили, что оценка важности кооперации между немецкими преподавателями обоих полов практически идентична.

**Личная обязанность (ответственность).** Плодотворное сотрудничество может быть достигнуто только в том случае, когда все члены команды готовы взять на себя ответственность за выполнение общей задачи – так видят этот показатель учителя. Обращает на себя внимание тот факт, что студентки, по мнению преподавателей, демонстрируют очень высокий уровень ответственности, что объясняется большой степенью переживания за сам процесс и результат действительности. Убеждённости всех участников корпорации в оказании помощи коллеге усиливает ответственность за выполнение группового задания. Студенты оценивают показатель ответственности

высоко. 73 % отметили важность ответственности по шкале «важна».

**Социальные навыки.** Анализ ответов позволяет нам сделать вывод, что студенты мужского пола, по мнению преподавателей, являются социально ориентированными – 80 %. При выборе между индивидуальной работой и самостоятельной большинство из них отказалось отдавать предпочтение индивидуальной работе (м. – 63 %; ж. – 67 %). Преподавателями было замечено, что студенты, которые выбрали самостоятельную (индивидуальную) работу, всё-таки способны продуктивно работать вместе, оказывать помощь в группе, проявлять ответственность и сотрудничать с теми членами команды, к которым не проявляют симпатии. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне корпорации студентов, способствующей культивации и увеличению уровня социальной компетенции.

**Взаимная поддержка.** Стремление к достижению общей конечной продукции, несмотря на антипатию к другим членам группы, показывает достаточно высокий уровень социальной компетенции. Совместно с предметниками нам представилось возможным проведение параллели с показателями социальной ориентации, взаимопомощи и принятия ответственности. Умение работать в группе развивается в процессе совместной деятельности. Таким образом, успешное партнёрство возможно при взаимной поддержке и готовности оказать помощь. Высокий уровень социальной ориентации, в свою очередь, способствует развитию взаимовыручки. Лекторы оценили взаимовыручку со стороны учеников довольно высоко –

76 %, что может быть объяснено полным осознанием значимости взаимопомощи в корпорации. Важно подчеркнуть, что высокая готовность оказать помощь усиливает чувство ответственности.

**Позитивная зависимость.** Данные по этому аспекту нас заинтересовали, так как преподавателям были даны невысокие показатели оценивания учеников – 40 %. Это говорит о том, что студенты, зная, что лектор в итоге оценит их за качество продукта, в первую очередь думают о том, как для себя получить наиболее высокий балл, вместо толерантного оказания своевременной помощи товарищу по команде или проявления заботы при выполнении чужого задания. Физиологическая эгоистичность на уровне инстинктов среди студентов очень высока.

**Рефлексия.** Среди названных аспектов у нас вызвал отдельный интерес аспект «рефлексия». Учителя невысоко оценивают учеников по данной шкале. Способность рефлексировать, по мнению учителей, проявляется лишь у 45 %. Это представляется возможным объяснить рядом причин. Все люди индивидуальны, и каждый погружается по-разному в проблематику заданий и выдвигает собственные требования к выполнению задачи, ожидания каждого отдельного студента тоже разные, не все могут принимать во внимание интересы и желания каждого участника с целью предоставления конечного продукта в процессе кооперации и не могут оценить по достоинству качество процесса работы, критиковать также проблематично. Не стоит упускать из виду, что умение оценивать развивается с возрастом. По мнению лекторов, корпо-

ративные формы работы обеспечивают эмоциональность занятия и ассоциативные связи учебного материала с переживаемыми на занятии позитивными эмоциональными состояниями, возникновению которых способствует соответствующая фоновая информация. Содержательное и эмоционально насыщенное занятие способствует развитию коммуникативной компетенции и носит деятельностный характер, что обеспечивается взаимодействием речевых и неречевых действий, а также зрительных и слуховых представлений.

Значимость и адекватность данных подходов видится нами в том, что они позволяют построить образовательный процесс в экономическом вузе как направленный на развитие универсальных и специальных компетенций через опыт выявления социально-культурных, универсальных ценностей, реализаций своих личностных и профессиональных задач в согласии с внутренними приоритетами на основе совместной деятельности педагогов и студентов для преобразования профессионально ориентированной ситуации в диалогичную. Совершенствование социально-экономической структуры образовательного комплекса Хабаровского края, формирование постоянного населения с развитой социальной компетенцией позволят восполнить дефицит кадров с высшим образованием с целью решения задач, возникающих в ходе развития экономики Дальнего Востока, улучшить качество жизни в Дальневосточном регионе.

#### Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pandia.ru/text/79/196/45639.php> (дата обращения: 13.04.2015).
2. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. М.: АСТ – ЛТД, 1998.
3. Hessisches Kultusministerium, Bildungsstandards und Inhaltsfelder: Das neue Kerncurriculum für Hessen; Sekundarstufe I – Gymnasium. – Moderne Fremdsprachen. 2012, S.8.
4. Lersch, R. 2012: Kompetenzorientiertes Lernen ermöglichen. Lernende Schule, Heft 58. S.13.
5. Merki, M., Grob, U., Überfachliche Kompetenzen. Theoretische Grundlegung und empirische Erprobung eines Indikatorssystems. Berlin. 2000, S. 369 – 370.
6. Schuler, H., Barthelme, D. Soziale Kompetenz als berufliche Anforderungen. In Seyfried, B. „Sozialkompetenz: was macht es so schwierig, sie zu erfassen, zu fördern und zu beurteilen“. 1995, S. 77 – 116.