

УДК 343.97

И.М. Антонов,*канд. юрид. наук, доцент,**доцент кафедры уголовного права и криминологии**юридического факультета**Хабаровского государственного университета экономики и права***Н.В. Бойко,***канд. юрид. наук,**доцент кафедры уголовного права и криминологии**юридического факультета**Хабаровского государственного университета экономики и права*

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье рассматривается один из дискуссионных вопросов криминологической науки, касающийся понимания сущности таких понятий, как причины и условия (детерминанты) преступности. Авторы исследуют терминологический аспект заявленной проблемы и приходят к выводу о том, что причинами преступности следует считать совокупность взаимообусловленных негативных социальных явлений, ее порождающих, а под условиями возникновения и существования преступности – весь комплекс негативных социальных явлений, которые сами по себе не порождают преступность, но в определённой обстановке, при тех или иных обстоятельствах, способствуют формированию и действию её причин.

Ключевые слова: *детерминанты преступности, причины преступности, условия преступности, предупреждение преступности.*

The article presents the debatable questions of criminological science concerning the understanding of the essence of such concepts as the causes and conditions (determinants) of crime. The authors examine the terminological aspect of the stated problem and come to the conclusion that the causes of crime should be considered as a set of interdependent negative social phenomena that engender this problem. The whole complex of negative social phenomena that do not generate crime, but in a certain situation, under certain circumstances, contribute to the formation and action of its causes is considered as the conditions of the emergence and existence of crime.

Keywords: *determinants of crime, causes of crime, crime conditions, crime prevention.*

Одной из ключевых проблем криминологической науки, имеющей важное теоретическое и практическое значение, была и остаётся задача изучения причин преступности как в целом, так и отдельных её видов. Без такого изучения было бы бессмысленным исследование не только такого негативного социального

явления, как преступность, но и личности преступника, а также проблем её предупреждения. Особенно актуальным научное осмысление детерминант (причин и условий) преступности становится в настоящее время, в период обострения социально-экономической, политической обстановки в стране и мире в условиях

экономического, нравственного и духовного кризиса. Исходя из положений современной отечественной криминологической доктрины преступность – это следствие определённых причин и условий. Соответственно для снижения уровня этого негативного социального явления необходимо бороться не столько с этим следствием (собственно преступностью), а в большей степени с причинами, порождающими данное явление, и условиями ему способствующими. Методологический аспект научного познания обозначенной криминологической проблемы диктует необходимость соблюдения требования единообразного понимания детерминант (причин и условий), обуславливающих как преступность в целом, так и существование отдельных её видов. Сложность заключается в том, что при исследовании причин, условий и иных детерминант преступности учёные-криминологи, теоретики и практики оперируют большим количеством понятий и дефиниций: «факторы преступности», «источники преступности», «причины и условия преступности», «обстоятельства преступности» и т.п. Отметим, что отдельные представители криминологической науки склонны к расширению числа детерминант преступности.

С одной стороны, разнообразие мнений расширяет круг научного поиска, позволяет изучать рассматриваемые явления (детерминанты преступности) более глубоко и всесторонне. С другой – отсутствие единого общепринятого подхода затрудняет развитие данного раздела нау-

ки криминологии, а также вызывает определённые трудности в криминологической практике при осуществлении деятельности по предупреждению и профилактике преступности.

В доктрине отечественной криминологии одни учёные отождествляют обстоятельства, способствующие совершению преступлений с причинами и иными факторами преступности, рассматривая эти факторы в качестве условий изучаемого явления. Другие – отождествляют понятия «факторы преступности» и «причины преступности», используя их как синонимы.

Так, профессор Ю.М. Антонян считает понятия факторов и причин преступности идентичными, а В.Н. Кудрявцев полагал, что, в зависимости от конкретных обстоятельств факторы могут выступать и в качестве причин, и в качестве условий преступности. Профессор А.И. Алексеев также указывает на то, что в криминологической науке широко используется понятие «криминогенные факторы», которым охватываются и причины, и условия преступности [2, с. 58; 3, с. 3–12].

Представляется, что различное понимание сущности криминологических детерминант преступного поведения ведёт к определённому «разнобою» в научных подходах к предупреждению преступности, а также к возникновению у практиков, сотрудников правоохранительных органов, скептического отношения к подобного рода научным разработкам. Указанная ситуация вызывает не всегда обоснованные суждения, связанные с

принижением роли криминологической науки и выполняемых ею социальных функций. Правильным представляется подход профессора Г.А. Аванесова, в трудах которого сформулированы чёткие и ясные определения детерминант преступности, а также их классификация [1, с. 181–247].

С философских позиций под причиной следует понимать явление (или совокупность явлений), которое порождает, производит другое явление (или явления), рассматриваемое как следствие (или следствия) действия этой причины. Если считать причинами преступности определённую совокупность взаимообусловленных негативных социальных явлений, то их следствием выступает преступность как таковая.

При этом причина создаёт лишь вероятность возникновения последствия, для обязательного наступления которого необходимо наличие определённого круга условий. На наш взгляд, под условиями возникновения и существования преступности следует понимать весь комплекс негативных социальных явлений, которые сами по себе не порождают преступность, но в определённой обстановке, при тех или иных обстоятельствах, способствуют формированию и действию её причин.

Разграничение причин и условий преступности в известной степени является условным. В определённых обстоятельствах причины преступности могут выступать её условиями и наоборот, то есть различные детерминанты преступности могут меняться местами. Необходимо

также отметить, что причины и условия преступности всегда тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены и в объективной реальности не существуют отдельно друг от друга. Иными словами, детерминанты преступности всегда действуют в комплексе и лишь их совокупность в конечном счете порождает преступность.

Думается, что именно такой подход к пониманию детерминант преступности является оптимальным для решения задач устранения, нейтрализации и блокирования причин и условий преступности.

Список использованных источников

- 1 Аванесов Г. А. Криминология : учебник для вузов / Г. А. Аванесов. М., 1984.
- 2 Алексеев А. И. Криминология : курс лекций / А. И. Алексеев. М., 1999.
- 3 Антонян Ю. М. Концепция причин преступности и причины преступности в современной России / Ю. М. Антонян // Преступность и общество : сб. науч. трудов. М. : ВНИИ МВД России, 2001.