

УДК 33 : 9

В.В. Кольцов,*канд. геогр. наук, доцент**кафедры туризма и экологического менеджмента**Хабаровского государственного университета экономики и права***А.С. Шепель***Хабаровский государственный университет экономики и права*

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИНВАРИАНТЫ И РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Эффективность экономической модернизации современной России во многом зависит от качества использования опыта проведения аналогичных модернизационных процессов в мировой и национальной экономике. Поэтому актуальными являются проблемы изучения и анализа позитивного и деструктивного исторического опыта модернизаций и возможности его экстраполяции в современную реальность России.

Ключевые слова: исторические инварианты, экономическая модернизация, ретроспективный анализ, экстраполяция.

To a large extent the effectiveness of economic modernization in modern Russia depends on the quality of experience in similar modernization processes in the global and national economy. Thus the problems of study and analysis of the positive and destructive historical experience in modernization and the possibility of its extrapolation to the modern Russian reality are extremely relevant.

Keywords: historical invariants, economic modernization, retrospective analysis, extrapolation.

Процессы глобальной экономической рецессии и волатильности мировых сырьевых, фондовых и валютных рынков привели к тому, что в России сложилась сложная, нестабильная и непредсказуемая макроэкономическая ситуация: классическая ситуация стагфляции, когда спад производства (рецессия) на всех отраслевых рынках экономики сочетается с усилением инфляционных процессов. Экономическая конъюнктура в стране осложняется дефицитом государственного бюджета, девальвацией рубля и сокращением международных резервов под влиянием резкого падения цен на мировом рынке нефти. Кроме того, остались нерешёнными такие «хронические болезни»

российской экономики, как низкая эффективность экономических институтов, слабая ёмкость рынка инвестиций, проблемы использования современных инноваций и формирования транспортной инфраструктуры. Поэтому уже характер экономической аксиомы имеет понимание и правящей элиты, и экспертного сообщества, и населения страны того факта, что в ресурсной модели экономического роста обострились и доминируют конкурентные риски, и необходимо проведение эффективной инновационной модернизации экономики страны тем более, что в условиях экономических санкций западных стран и геостратегических «войн» можно реализовать стратегию эффективного

экономического и технологического импортозамещения. В экономической истории России уже были периоды проведения реформ модернизационного типа, например: ускоренная авторитарная модернизация Петра I в первой четверти XVIII в.; процесс первичной индустриальной модернизации С.Ю. Витте в 90-х гг. XIX в.; реализация в 1930-е гг. программы советской форсированной индустриализации (нерыночный вариант индустриальной модернизации). Ретроспективный анализ проведения радикальных модернизационных процессов в России позволяет выделить следующие исторические инварианты и закономерности:

1. Основной причиной всех модернизационных реформ в России явилось действие модели запаздывающего и догоняющего развития экономики страны (модель отстающей технологической цивилизации). Положение догоняющей страны приводило, во-первых, к нарушению стадильной логики мировых модернизаций (индустриальный переворот в условиях логически незавершённого радикального политического и аграрного переворотов), во-вторых, обусловило ускоренные, форсированные темпы индустриальной модернизации, что объясняется более низким стартовым уровнем индустриализации и активным заимствованием зарубежного технологического опыта.

2. Активное использование внешних факторов модернизационного развития: иностранные инвестиции и технологии, интеграция в мировые рынки. Например, одним из факторов модели ускоренной индустриальной модернизации С.Ю. Витте были иностранные инвестиции, причём

Россия имела не только серьёзную инвестиционную привлекательность для стратегических иностранных инвесторов, но и относительно благоприятный инвестиционный климат. Конечно, многие аспекты инвестиционной привлекательности сохраняются и в современной экономике России, но страна, к сожалению, занимает скромные позиции во всех мировых рейтинговых показателях благоприятного инвестиционного климата.

3. Активное использование экономико-географических инвариантов и факторов экономического роста страны: территория, экономическое пространство, ресурсы, экономико-географическое и геополитическое положение. Отсюда необходимость создания модели эффективного и рационального использования экономического пространства и формирования транспортно-логических коммуникаций. Например, одним из основных факторов первичной индустриальной модернизации страны было активное железнодорожное строительство, которое стимулировало формирование в России системы региональных и ресурсных рынков и сыграло роль национального мультипликатора экономического роста. Конечно, экстенсивная (ресурсная) модель экономического развития имела несомненные конкурентные преимущества: благоприятные стартовые экономико-географические факторы и условия ускоренной модернизации страны; ресурсная независимость России от мировых сырьевых рынков; доходы в государственный бюджет и возможность формирования международных резервов за счёт нефтегазового экспорта. Однако появились и ста-

ли доминировать конкурентные риски данной модели экономического роста: проблема перехода России на инновационную модель развития; высокая ресурсоёмкость входных и выходных экономических потоков; сырьевая экспортная специализация страны и зависимость от ценовой ситуации на мировых рынках энергоносителей; серьёзные экологические риски. Данные конкурентные риски стратегии ресурсных рынков усиливают действие модели догоняющего технологического развития России и требуют ускоренного и эффективного перехода к инновационной модели экономического роста.

4. Необходимость эффективной системы государственного экономического маркетинга: умение анализировать макроэкономические процессы в мировой и национальной экономике; умение предвидеть, предсказать, спрогнозировать возможные изменения экономической конъюнктуры и на основе данного анализа предлагать возможные сценарии экономической профилактики и индикативного управления. Экономические власти не должны ждать появления кризисной или критической конъюнктурной ситуации, когда придётся проводить затратные системные или структурные реформы. Например, Россия явно недооценила возможности и последствия американской «сланцевой революции», когда на мировом рынке энергоносителей появилось избыточное предложение сланцевой нефти и сланцевого газа из США, что при сокращении мирового спроса на углеводородное сырьё явилось одной из причин падения мировых цен на нефть и девальвации рубля.

5. Особая роль государства в разработке и реализации национальных реформ экономической модернизации, то

есть реформы «сверху», за счёт авторитарного вмешательства государства в процесс модернизации. К сожалению, характерные для России проблемы эффективности системы государственного экономического менеджмента и администрирования приводили к тому, что модернизационные реформы по целям и результатам часто не были достаточно радикальными и имели противоречивый и логически незавершённый характер.

6. Преобладание административных, насильственных методов реформирования при недостаточном учёте социальных интересов общества и социального эффекта реформ, что характерно для авторитарных политических систем со слабым развитием демократических институтов.

7. Одной из самых сложных проблем экономической модернизации России всегда была рыночная модернизация аграрного сектора экономики. Практически все проводимые в экономической истории страны аграрные реформы по содержанию не были достаточно радикальными, имели структурно ограниченный и противоречивый характер и не давали стабильных экономических результатов.

8. Некритичное восприятие или заимствование идей и ценностей иного типа цивилизаций без учёта российской инвариантности, причём нередко игнорировались не только национальные особенности, но и принципиальный вопрос о готовности общества к модернизации. Опыт российских модернизаций показал, что данная ситуация приводит к внутренней напряжённости и конфликтности общества, к его экономической и психологической дискомфортности. Экономическая

история России уже имела неудачный опыт 1992 г., когда был избран наиболее ортодоксальный вариант «шоковой терапии», который не учитывал специфику и генетические особенности (инварианты) национальной модели экономики России. Пример более эффективного учёта национальной экономической и ментальной специфики – политика китайского лидера Дэн Сяопина по реализации китайского варианта модели «рыночного социализма».

9. Отсутствие сбалансированности (синхронности) экономических и политических преобразований: продвинутые реформы в одной сфере и задержанные в другой. Кроме того, правящая элита страны достаточно часто ставила свои политические интересы и амбиции выше экономического смысла и логики реформирования.

10. Цикличность модернизационных реформ: постоянная череда (волны) реформ и контрреформ, новаций и торможения.

Таким образом, в данной работе указаны основные исторические инварианты и закономерности модернизационных реформ в России. Однако в экономике современной России есть ситуация определённого экономического парадокса: с одной стороны, экономическая элита страны, эксперты-экономисты и общество в целом понимают объективную необходимость проведения в стране эффективной инновационной стратегии модернизации и использования позитивного исторического опыта, учёта деструктивных аспектов и сдерживающих рисков данного опыта, но, с другой стороны, слишком много разговоров, деклараций и призывов к проведению модернизации, надежда на резкое повышение мировых цен на энер-

гоносители, низкая эффективность системы государственного менеджмента и администрирования. К тому же многие из отмеченных в работе исторических уроков модернизации имеют для России характер экономической аксиомы. К сожалению, опыт экономической истории России показывает, что государство и правящая номенклатура страны неэффективно используют исторический опыт модернизации, не учитывают исторические ошибки мировой и национальной экономики, что напоминает ситуацию «невыученных исторических уроков».

Список использованных источников

1. Белоусов Р. А. Экономическая история России : XX век. / Р. А. Белоусов. М. : АТ, 1999–2006. Кн. 1–5.
2. Гусейнов Р. М. Экономическая история : учебник / Р. М. Гусейнов. М. : ЮРАЙТ, 2015.
3. Заславская М. Д. История экономики [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Д. Заславская. М. : Дашков и К⁰, 2013.
4. Рязанов В. Т. Экономическое развитие России : реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. / В. Т. Рязанов. СПб : Наука, 1999.