

УДК 378

И.М. Филянина,**канд. социолог. наук, доцент,****завкафедрой гражданского, предпринимательского и транспортного права
ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»****(г. Хабаровск)**

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ

Серьезные изменения в обществе и экономике, характеризующие современность, вызывают к жизни новые инструментариумы высшего образования, однако, отказываясь от важного и значимого «старого», а именно роли преподавателя, мы можем свести высшее образование к совокупности элементарных навыков, применение которых без понимания сути процессов приведет к выхолащиванию самой ценности высшего образования и низведения образовательной стратегии к поддержанию граждан в полуграмотном состоянии.

Ключевые слова: право на образование, преподаватель, общество и государство, федеральные государственные образовательные стандарты.

Major changes in society and economy characterizing today's world resurrect new instrumentarium for higher education, however, abandoning an important and meaningful «old» one - role of a teacher. While follow this trend we can bring higher education to the aggregate of basic skills, the use of which without understanding the essence of processes will lead to the erosion of the value of higher education and will bring down educational strategies in order to maintain citizens only in semi-educated state.

Keywords: right to education, teacher, society and state, Federal State Educational Standards.

Одно из конституционных прав, признаваемым за каждым человеком, – это право на образование, согласно ч. 1 ст. 43 Конституции Российской Федерации [1]. Под правом на образование понимается возможность получения определённой суммы знаний, культурных навыков, профессиональной ориентации, необходимых для нормальной жизнедеятельности в условиях современного общества. Проблемы образования становятся пред-

метом постоянного обсуждения со страниц периодических изданий, на конференциях. Так, образование как общественную услугу рассматривает Н. Воеводина [2]. Процесс обучения в интересах человека, общества и государства сопровождается констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов), что удостоверяется соответствующим документом. Действующие

федеральные государственные образовательные стандарты предъявляют определённые требования как к обучающимся, образовательной организации, учебным планам, формируемым компетенциям, так и к кадровому составу – преподавателям.

С качеством образования корреспондируется, с одной стороны, роль преподавателя и, с другой стороны, увеличение часов самостоятельной работы студентов за счёт уменьшения аудиторных часов [1]. Благая идея об увеличении часов самостоятельной работы может обернуться негативом по той причине, что студенты, самостоятельно не разобравшись в теоретическом материале, не приобретут в результате ожидаемые знания, навыки и владения. Роль преподавателя не стоит принижать, ведь высшее образование на уровне бакалавриата («Юриспруденция») или специалитета («Таможенное дело») получается впервые. То есть после школы обучающийся впервые шагнул на уровень высшего образования и для него вновь сам образовательный процесс, поэтому без доброго, грамотного, терпеливого наставника обучающемуся будет довольно затруднительно преодолевать курс за курсом.

Известно, что нет ничего лучше живого человеческого общения. Студент во многом может разобраться самостоятельно, однако в аудитории, где имеет место диалог, а не монолог, обучающийся не только учится говорить, что для юриста, например, уже знаменательно, но и слы-

шать себя, слушать других, обмениваться мнениями, доказывать свою позицию и тем самым вырабатывать определённые навыки профессиональной коммуникации. Работая с правовыми нормами, юрист должен уметь себя проявлять в общественных отношениях. По этой причине самостоятельная работа обучающегося обязательно должна быть под контролем преподавателя. Более того, существует опасность неправильной трактовки теоретического материала или нормативно-правовых актов. Нельзя допускать изначальной ошибки в правопонимании того или иного явления, которая впоследствии может привести к злоупотреблениям в профессиональной сфере. Преподаватель способен довести до обучающихся смысл и содержание подлежащему изучению материала. Преподаватель способен решить и проблемы качества учебной литературы. Множество книг, учебников, пособий с грифом или без одного становятся проблемой, соизмеримой с другим её полюсом – отсутствием книг. Иногда становится стыдно за то, что, открыв книгу, прочтёшь на её страницах. В такой ситуации значимыми становятся собственные издания, созданные не в центральных издательствах, а в издательствах вузов. Наши учебные пособия по содержанию стоят в одном ряду с добротными, качественными учебниками.

В своих пособиях мы нацелены на оказание помощи студенту, а не излагаем

«зубодробительный» материал, при прочтении которого у студента возникает только одно желание – закрыть эту книгу. Поэтому считаю необходимым пересмотреть процедуру присвоения грифа. Ведь сейчас для того, чтобы пройти эту процедуру в Москве, требуются значительные ресурсы времени и финансов. И то и другое для преподавателя может стать и становится реальной проблемой.

В любом случае обучающиеся должны получать теоретический набор знаний, а иначе откуда у студентов возникнет понимание того, к чему далее следует применить практический опыт? Первоначальное накопление теоретических знаний происходит в учебных аудиториях, когда преподаватель передаёт студенту часть имеющихся у него знаний, ведь сам преподаватель синтезирует новое знание, делясь им со студентом. Только теоретически подкованный студент будет вырабатывать у себя практические навыки и формировать требуемые по ФГОС владения. В противном случае студент останется неграмотным и, что страшнее, неспособным к обучению в своей профессиональной жизни, а значит, не пригодным к профессии.

Именно поэтому такой критерий, как базовое образование преподавательского состава, не должен доводиться до абсурда, когда преподавать физическую культуру требуют от преподавателя с базовым юридическим образованием. Привлечение практиков к образовательному процессу

тоже не панацея. Ведь прекрасный специалист не обязательно является и прекрасным педагогом.

Часто встречается явление, когда, придя с производства в студенческую аудиторию, практик-производственник не может передать студентам доступным языком суть своей профессии, говоря на профессиональном сленге, используя разные выражения и т.д. Кроме того, временной ресурс, которым обладают приглашённые специалисты-практики, не столь стабилен, как, например, того требует расписание занятий. Ситуация складывается таким образом, что, когда требуется провести лекционное или семинарское занятие, специалист-практик должен быть в судебном заседании, на производственном совещании, в служебной командировке и т.д. Страдать образовательный процесс не может ни при каких обстоятельствах, что ещё раз акцентирует внимание на скромной персоне преподавателя образовательной организации.

Недооценивание роли преподавателя в судьбе студентов и их последующей профессиональной жизни считаем ошибочным. Научить учиться, добывать знания, слушать и слышать, раскрыть себя – все это и многое другое возможно только в присутствии преподавателя, который проявляет себя не только как поводырь в море знаний, но и как личный пример, выступающий своего рода критерием оценивания своих поступков. Минимизи-

руя участие преподавателя в становлении профессиональной судьбе студентов, мы сами отрицаем формирование такого критерия. Однако преподаватель ведь не только «ведёт» студентов по фарватеру своей учебной дисциплины, он ещё выступает как научный руководитель студенческих работ, делясь навыками научной работы, бок о бок работая с самым ценным в таком диалоге – мыслями студента, причем помогая их отшлифовывать и синтезировать новое знание, указывая на пробелы, явные промахи, с одной стороны, и ценные жемчужины – с другой [3].

Вместе с тем в рамках современной образовательной стратегии предъявляемые квалификационные требования к преподавателю в виде издания научных статей в журналах «Web of Science» и «Scopus», выигрывания грантов и другого требуют массы свободного времени для научного творчества, что порождает внутренний конфликт преподавателя: аудиторная нагрузка, которая требует времени на подготовку, студенты-заочники, реализация фонда оценочных средств, повышение квалификации без отрыва от производства, самообучение, наконец, реализация человеческих желаний и потребностей.

Привычными стали нарекания по поводу множества существующих в стране образовательных организаций. Наличие множества образовательных организаций, направленных на предоставление, напри-

мер, юридического образования, объясняет тот факт, что наше общество ориентировано на закон и право. Статья 1 Конституции Российской Федерации, характеризуя государство, называет Россию правовым государством. М.В. Баглай, будучи в свое время Председателем Конституционного Суда Российской Федерации, чётко обозначил свою позицию, которая и сегодня не потеряла актуальность: «В стране до сих пор не проведена полномасштабная правовая реформа, предполагающая, прежде всего, коренную трансформацию правосознания элиты» [4]. Более того, юридически образованное общество, грамотное в правовом отношении, – тот самый «правовой барьер, взять который по-прежнему в виде задачи стоит перед Россией» [4].

Довольно красноречивым критерием эффективности образовательной организации называют трудоустройство выпускников. Однако в этом видится небольшой обман, изначально скрытый в данном критерии. Современное общество индустриально развито, и с этим фактом не поспоришь. Следовательно, каждому из нас требуется многопрофильность поведенческих векторов, ведь одновременно мы должны качественно разбираться во многих, если не во всех сферах жизнедеятельности, начиная от фармации и здравоохранения (в целях сохранения собственного здоровья и здоровья своих родных и близких), механизмах оказания

государственных и муниципальных услуг, социального обслуживания, вплоть до механизмов осуществления государственной власти и власти местного самоуправления, защиты прав потребителей и многих других. Поэтому вполне логично предположить, что, например, получение юридического образования становится насущной потребностью каждого из нас. По этой причине имеющиеся образовательные организации, ведущие подготовку юридически грамотной молодёжи, которая вступит во взрослую жизнь, применяя полученные знания, навыки и владения, следует оценивать на предмет качества оказываемых образовательных услуг. Таким образом, юридического образования не может быть много, оно не может быть лишним хотя бы с точки зрения развития правовой грамотности.

Конечно, следует учитывать, что определённая часть абитуриентов не представляет себя в профессии, которую они для себя определяют в качестве жизненного ориентира. Во всяком случае, роль родителей, престижности, подчас безразличия у абитуриентов нельзя игнорировать. Однако в каждой профессии имеется определённый процент «лишних», которым никогда в дальнейшей жизни не потребуется диплом, но не факт, что не окажутся хотя бы частично востребованы те знания и навыки, которые они приобретут.

Суммируя сказанное, хотелось бы отметить, что серьёзные изменения в обществе и экономике, характеризующие современность, вызывают к жизни новые инструментарию высшего образования, однако, отказываясь от столь важного и значимого «старого», а именно роли преподавателя, мы можем свести высшее образование к совокупности элементарных навыков, применение которые без понимания сути процессов приведёт к выхолащиванию самой ценности высшего образования и низведения образовательной стратегии к поддержанию граждан в полуграмотном состоянии.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации : принята 12.12.10993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.) // Справ.-правовая система «Гарант»
2. Воеводина Н. Образование. Наука. Новации / Н. Воеводина // Вестник ХГАЭП. 2009. № 5 (44). С. 88–98.
3. Филянина И. М. Научно-исследовательская работа студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / И. М. Филянина // Актуальные аспекты непрерывного профессионального образования : сб. материалов науч.-метод. конференции. 11–14 ноября 2014 г. : в 2 т. /под ред. А. Н. Гануса. Хабаровск : ДВГУПС, 2014. Т. 2. С. 175–180.

4. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева // Справ.-правовая система «Гарант».